



Tilsyns-rapport 2026

Nyboders Børnehave



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: **Observationer: 13/4 8.00- 11.45** Der blev observeret på både Gammelvagt, inde og på institutionens egen legeplads.

Faglig dialog blev afholdt d. 15-04-2026

Ved den faglige dialog deltog Leder og en medarbejder. Forældrebestyrelsen var inviteret men ikke deltagende

Tilsynet er afsluttet d. 15-05-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Heidi Paaske Jørgensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

På observationsdagen var der en medarbejder mindre end planlagt.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Det observeres, at personalet udviser et indgående kendskab til samtlige børn, hvilket kommer til udtryk i deres evne til at indgå i meningsfulde og nuancerede dialoger med afsæt i børnenes egne fortællinger. Personalet lytter aktivt og anerkendende, og deres indsigt i børnenes individuelle liv og familie baggrunde muliggør, at de kan stille uddybende spørgsmål og understøtte børnenes refleksioner over egne oplevelser. Det fremstår tydeligt, at personalet bestræber sig på at forstå børnenes intentioner og kommunikative udtryk – også når disse er mere implicitte eller uklare.

I samspillet med børnene viser personalet en tydelig følelsesmæssig indlevelse. Eksempelvis ses det, at personalet spejler børnenes følelsesmæssige tilstande ved at udvise interesse, begejstring og empati i dialogen. Når børn udviser tegn på mistrivsel eller ændret adfærd, responderer personalet opsøgende og omsorgsfuldt, fx ved at italesætte observationer som: "Du falder i staver – er du træt?" og efterfølgende følge op på barnets respons. Ligeledes observeres det, at et barn, der giver udtryk for hovedpine, mødes med omsorg og konkrete forslag såsom at få vand og mad.

Ved situationer, hvor børn er kede af det eller kommer til skade, eksempelvis når et barn slår sig på legepladsen, handler personalet hurtigt og omsorgsfuldt ved at trøste, yde praktisk hjælp og efterfølgende indgå i dialog med barnet om hændelsen. Dette indikerer en systematisk opfølgning, hvor barnets oplevelse bearbejdes i samspil med en voksen.

Personalets tilstedeværelse fremstår gennemgående som nærværende og opmærksom, i det omfang rammerne tillader det, det kan ses svært at nå i relation til alle børn i læsestunden, hvor der kun ses én medarbejder til hele gruppen. Under måltider, såsom frokost, observeres engagerede dialoger præget af interesse for børnenes perspektiver. Organisatorisk er der etableret en struktur, hvor opgavefordelingen understøtter, at personalet i videst muligt omfang er i direkte samspil med børnene frem for indbyrdes dialog.

Ved afleveringssituationer ses et højt niveau af opmærksomhed og nærvær i relationen til både børn og forældre. Samtidig fastholdes fokus på de børn, der allerede er i gang med dagens aktiviteter. I garderoben indgår personalet aktivt i samspil med børnene omkring både praktiske gøremål, såsom påklædning, og børnenes fortællinger.

Der observeres endvidere en tydelig struktur for dagens forløb, hvor børnene opdeles i mindre grupper med planlagte aktiviteter, eksempelvis en gruppe, der skal på "Gammelvagt", og en anden, der forbliver i institutionen. Denne organisering bidrager til øget mulighed for nærvær og reducerer behovet for løbende planlægning, hvilket understøtter personalets tilgængelighed i relationen til børnene. I gruppedannelserne tages der hensyn til børnenes individuelle behov; eksempelvis observeres det, at et barn, der søger særlig tilknytning til en specifik voksen, imødekommes fleksibelt i planlægningen.

I den faglige dialog fremgår det, at der foregår en systematisk videndeling om børnene med henblik på at understøtte deres behov i hverdagen. Denne videndeling finder blandt andet sted på ugentlige fredagsmøder, hvor børnenes trivsel samt personalets relationer til børnene er genstand for fælles refleksion og drøftelse. Herudover sker der løbende mundtlige overleveringer i dagligdagen, hvilket bidrager til at sikre sammenhængende og kvalificerede tilbagemeldinger til forældrene og omsorg og indsatser til børnene.

Det fremgår desuden, at videndelingen er struktureret gennem anvendelse af krydslister med beskedfelter, som aktivt benyttes af personalet, eksempelvis til at videreformidle informationer fra morgenmodtagelsen. Ved introduktion af nye medarbejdere tilrettelægges åbnevagter i samarbejde med en erfaren kollega, hvilket understøtter en praksisnær oplæring og kontinuitet i arbejdet.

Personalet beskriver, at dagens struktur og planlægning er tydeligt kendt af alle medarbejdere, hvilket bidrager til et velfungerende dagligt flow. Dette muliggør både længerevarende lege-tid udendørs og nærvær i de daglige rutiner. Børnene er fortrolige med rutinerne, hvilket både understøtter personalets arbejde og skaber gode betingelser for fordybelse i samspillet med børnene.

Det fortælles, at stueetagen i eftermiddagstimerne inddrages som legeområde, hvilket medfører en mere differentieret fordeling af børnene og udvider legemuligheder. Dette bidrager til et mere dynamisk legemiljø med mulighed for varierede legeformer, det blev drøftet, om hvorvidt dette også kan anvendes i morgentimerne, til fx fordybelses stillelege. Der blev reflekteret over fordele og ulemper ved dette.

I situationer med hyppige konflikter støttes børnene aktivt af personalet, og der indgås fælles aftaler blandt medarbejderne om pædagogiske tilgange, hvilket indikerer en koordineret og refleksiv praksis i arbejdet med børnenes sociale relationer.

Observationerne viser, at den ønskede pædagogiske praksis ses næsten altid, hvilket henviser til, at den givne adfærd forekommer konsekvent og hos alle pædagogiske medarbejdere gennem hele observationsperioden med en enkelt eller ingen undtagelser.

Dialogen med institutionen giver anledning til en vurdering af, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier. Institutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat tydelige spor i praksis og skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer altid eller næsten altid, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at der generelt er etableret varierede deltagelsesmuligheder for børnene i både børneinitierede og voksenunderstøttede fællesskaber. I morgentimerne fremstår legen primært som børneinitieret, mens personalet samtidig varetager modtagelsen af fremmødte børn. I denne kontekst ses det eksempelvis, at et barn, der ønsker at afvente en kammerats ankomst, mødes af en pædagog, som foreslår alternative aktiviteter i ventetiden, hvilket understøtter barnets fortsatte deltagelse i et fællesskab.

På legepladsen "Gammelvagt" observeres det, at personalet aktivt understøtter børnefællesskaber ved at facilitere lege, som flere børn kan indgå i. Eksempelvis hjælpes flere børn med at benytte en vippe, hvilket bidrager til, at flere børn inkluderes i legen og efterfølgende fastholdes i et fælles legeforløb. Men det ses også situationer, hvor børn opholder sig alene, eksempelvis med en bog, uden personalet opsøger barnet. I et konkret tilfælde opsøger personalet et barn og genoptager en tidligere dialog, dog uden at det i denne situation fører til deltagelse i leg med andre børn.

Det fremgår, at personalets opmærksomhed på børn i udsatte positioner varierer. Ikke alle børn, der observeres alene, opsøges systematisk, men flere steder lykkes det personalet at indgå i leg med børn, der ellers står uden for fællesskabet. Eksempelvis ses det på legepladsen, at en voksen henter sandlegetøj til et barn og indgår i en leg, hvor barnet "laver mad". Den voksnes deltagelse – i en "ved-siden-af position" – medfører, at et andet barn tilgår legen, hvilket resulterer i en længerevarende fælles leg mellem de to børn.

På observationsdagen ses en vekselvirkning mellem planlagte aktiviteter og børneinitieret leg. På "Gammelvagt" er der planlagt en fælles leg, "Hvad er klokken, hr. løve?", men da deltagelsen er frivillig, vælger flere børn i stedet at engagere sig i selvvalgte aktiviteter som at gynge og cykle. I børnehaven observeres igangsatte aktiviteter såsom spil og tegning, som er sprogunderstøttende og faciliteret med aktiv deltagelse fra personalet. Samtidig vælger enkelte børn også her at engagere sig i selvstændige lege.

Det ses, at børnene generelt får adgang til relevante materialer og støtte til deres lege. Personalet imødekommer børnenes forespørgsler ved at hente materialer, hvilket understøtter deres deltagelse i både individuelle og fælles lege. De børn, der fravælger de planlagte aktiviteter, er i stedet engageret i børneinitierede lege hele formiddagen og dermed ikke en varieret balance for disse.

I overgange og daglige rutiner er der tilrettelagt strukturer, der understøtter børnenes deltagelse i mindre fællesskaber. Eksempelvis organiseres overgangen til "Gammelvagt" således, at børnene opholder sig i garderoben i mindre grupper, hvilket skaber rum for nærvær, tid til den enkelte og understøttelse af selvhjulpenhed. Ligeledes er overgangen til frokost struktureret med en fælles "læse-stund", som børnene er fortrolige med og deltager i, i en varierende grad.

Under frokosten inddrages børnene i nogen grad, eksempelvis ved borddækning, hvor det dog observeres, at deltagelsen er begrænset til ét barn.

Det fysiske læringsmiljø fremstår med tydeligt afgrænsede legezoner, særligt på 1. salen. Børnene viser kendskab til de forskellige legemuligheder og modtager vejledning i forhold til, hvor legen kan finde sted. Det observeres imidlertid, at de fysiske rammer er begrænsede, hvilket medfører, at mere kropsligt udfoldende lege ofte afbrydes af personalet frem for at blive anvist til mere egnede områder.

I den faglige dialog fremgår det, at børnene i vid udstrækning selv etablerer legegrupper og initierer legeaktiviteter, hvor der både ses tætte venskabsrelationer og legefællesskaber på tværs af etablerede relationer og at personelt altid støtter op om dette. Personalet beskriver, at de har en opmærksomhed på børn, der står uden for legen, og aktivt understøtter deres deltagelse ved at facilitere adgang til eksisterende legefællesskaber. Det fortælles af personalet, at denne støtte ofte fører til, at børnene efterfølgende indgår selvstændigt i legen.

Personalet arbejder bevidst med positioneringerne "foran", "ved siden af" og "bagved" i deres pædagogiske praksis, hvilket afspejler en differentieret tilgang til deltagelse i børnenes leg. I personalegruppen foregår der løbende refleksioner over betydningen af fælles aktiviteter, med henblik på at sikre, at alle børn får erfaringer med at indgå i fælles lege og fællesskaber.

Strukturelle tiltag som faste pladser ved måltiderne bidrager til, at børnene inddrages i praktiske fællesskaber, eksempelvis ved skiftevis at deltage i borddækning. Det bemærkes desuden, at børnene i høj grad er aktive og deltagende i oprydning og sortering efter frokost, hvilket understøtter deres deltagelse i fællesskabets rutiner.

Når børn oplever vanskeligheder i sociale samspil, iværksætter personalet målrettede indsatser med henblik på at støtte deres deltagelse i leg og håndtering af konflikter. Personalet fremhæver, at de systematisk observerer børnenes lege med henblik på at kunne tilpasse deres pædagogiske støtte til det enkelte barns behov.

Under den faglige dialog reflekterede personalet over balancen mellem selvvalgte og vokseninitierede aktiviteter. Det fremgår, at den gængse praksis er, at dagen på legepladsen indledes med en fælles aktivitet, som har til formål at inkludere alle børn i leg og fremme brede legefællesskaber på tværs af børnegruppen. Personalet vurderer, at denne tilgang bidrager til udvikling af legekompetencer og etablering af relationer på tværs, hvilket blandt andet tilskrives den voksnes aktive deltagelse og aktivitetens inkluderende karakter.

Det bemærkes, at denne praksis ikke blev observeret på tilsynsdagen. Personalet angiver imidlertid, at dette ikke er udtryk for en ændring i praksis, men at de fortsat oplever en positiv effekt af de fælles aktiviteter. Det er på den baggrund aftalt, at betydningen heraf genbesøges i personalegruppen med henblik på at sikre en kontinuerlig og ensartet kvalitet i arbejdet med børnefællesskaber og leg.

Observationerne viser, at den ønskede pædagogiske praksis ses næsten altid, hvilket henviser til, at den givne adfærd forekommer konsekvent og hos alle pædagogiske medarbejdere gennem hele observationsperioden med en enkelt eller ingen undtagelser.

Dialogen med institutionen giver anledning til en vurdering af, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier. Institutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat tydelige spor i praksis og skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker altid eller næsten altid sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres, at der i daglig praksis foregår et betydeligt antal dialoger mellem personale og børn, hvor personalet gennemgående udviser interesse for børnenes perspektiver og fortællinger. Dialogerne fremstår som væsentlige elementer i det pædagogiske læringsmiljø og bidrager til at understøtte børnenes sproglige udvikling. Der ses endvidere anvendelse af fælleslege samt spil, hvor personalet aktivt deltager med henblik på strategisk at fremme børnenes sprogkompetencer.

Personalet demonstrerer flere sprogunderstøttende strategier. Eksempelvis stilles der spørgsmål til oplevelser, som personalet på forhånd har kendskab til, såsom barnets weekendaktiviteter, hvilket bidrager til at aktivere barnets erfaringsverden. I legen ses det, at personalet udvider dialoger ved at stille uddybende spørgsmål, eksempelvis: "Hvad hedder din butik?", ligesom der udvises opmærksomhed over for børn, der ikke aktuelt indgår i leg, ved at opøge dem med spørgsmål og interesse. I disse situationer forsøger personalet at fortolke børnenes intentioner og udvide samtalen samt introducere forslag til leg.

Under frokstsituationen observeres det, at personalet formår at føre dialoger med flere børn samtidig, og der ses enkelte eksempler på, hvordan personalet understøtter, at børnene indgår i dialog med hinanden. Det fremgår dog også, at personalets sproglige interaktion primært retter sig mod de børn, der sidder i umiddelbar nærhed, hvilket medfører, at børn placeret længere væk i mindre grad inddrages i fælles dialoger og disse udviser behov for sprogunderstøttelse.

I overgangen til frokost er der planlagt en læsestund, hvor børnene gradvist samles og enten læser selvstændigt eller sammen med jævnaldrende. Der deltager også en voksen, som tilbyder højtlesning for de børn, der ønsker det. Det observeres imidlertid, at denne aktivitet udfordres af samtidige praktiske opgaver i forbindelse med klargøring af frokosten, hvilket medfører, at læsestunden strækker sig over længere tid med kun en pædagog tilstede. Særligt børn med behov for sproglig støtte modtager i denne sammenhæng kun begrænset voksenunderstøttelse. Flere børn "læser" selv, men mister hurtigt interessen for materialet og bevæger sig til og fra aktiviteten. Personalet forsøger at imødekomme alle børn, men er samtidig optaget af højtlesning, hvilket begrænser den individuelle støtte. Derudover observeres det, at de fysiske rammer er trange, hvilket vanskeliggør for de sidst ankomne børn at finde en plads til læsning.

Frokstsituationen varierer i sin pædagogiske tilrettelæggelse på tværs af borde. Ét sted ses det eksempelvis, at et barn inddrages aktivt ved at præsentere maden, hvilket understøtter barnets sproglige deltagelse.

Det fysiske læringsmiljø rummer elementer, der understøtter sproglig udvikling, herunder plakater og visuelt materiale. Det bemærkes dog, at flere af disse fremstår slidte eller ikke opdaterede i forhold til den aktuelle børnegruppe. Der er

desuden et varieret og tilgængeligt udvalg af bøger, som omfatter både skønlitteratur og fagligt orienteret litteratur til børn.

I relation til bevægelse observeres det, at personalet deltager aktivt i fælles lege, eksempelvis på "Gammelvagt", hvor en voksen engagerer sig i en fællesleg. Samtidig er personalet fysisk til stede i børneinitierede lege. Institutionens egen legeplads fremstår relativt begrænset i størrelse, men er hensigtsmæssigt udnyttet. Derudover benyttes nærområdets legepladser og udendørsarealer systematisk, hvilket giver børnene gode muligheder for fysisk udfoldelse og bevægelsesaktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet tilkendegiver, at de genkender de gennemførte observationer, herunder arbejdet med børnenes sproglige udvikling og deltagelse i bevægelsesaktiviteter.

Det fremgår, at personalet i konfliktsituationer har en konsekvent pædagogisk tilgang, hvor børnene opfordres til at sætte ord på deres følelser og intentioner frem for at udtrykke sig gennem fysisk eller verbal affekt, såsom at slå, råbe eller græde. Personalet understøtter aktivt denne proces ved at hjælpe børnene med at formulere sig sprogligt, hvilket bidrager til udviklingen af deres kommunikative kompetencer og sociale forståelse.

Sproglig stimulering indgår som en integreret del af hverdagen, blandt andet gennem højtlesning i samlingssituationer, hvor der både læses og synges med hele børnegruppen. Derudover arbejdes der med dialogisk læsning i nogle frokoster, hvor børnene inddrages aktivt gennem spørgsmål og samtale om indholdet. Personalet har desuden en vedvarende opmærksomhed på at give alle børn mulighed for at dele egne oplevelser, både i samspil med voksne og med jævnaldrende, understøttet af en bevidst anvendelse af spørgeteknikker.

Det bemærkes, at der på observationsdagen var reduceret bemanning, hvilket medførte, at den enkelte voksen skulle understøtte flere børn sprogligt end sædvanligt. Personalet beskriver i den forbindelse, at de i højere grad inddrager børnene i dialoger på tværs, således at sproglig interaktion også faciliteres mellem børnene indbyrdes.

I relation til bevægelse fremgår det, at det prioriteres, at alle børn får mulighed for fysisk aktivitet i løbet af dagen. Dette gælder også børn, der har været indendørs i formiddagstimerne, som efterfølgende tilbydes ude-tid om eftermiddagen. Der arbejdes desuden med fælles lege, hvor regler aftales i fællesskab, hvilket både understøtter børnenes sociale kompetencer og deres forståelse af strukturerede lege.

Institutionen har modtaget vejledning fra en fysioterapeut med henblik på at kvalificere de fysiske lege. Dette ses blandt andet i anvendelsen af rekvisitter som skumsværd i uderummet, eksempelvis i aktiviteter i Kongens Have, hvor der tilrettelægges lege med fokus på bevægelse og kropslig udfoldelse, som personalet fortæller, at børnene er begejstret for.

I den faglige dialog reflekterer personalet over muligheder for yderligere kvalificering af læsesituationerne. Det fremhæves, at mindre justeringer, såsom organisering i læsegrupper, kan bidrage til at øge udbyttet for flere børn. Der drøftes desuden en differentieret tilgang, hvor enkelte børn med særlige behov for sproglig stimulering kan indgå i målrettede højtlesningsforløb, eksempelvis i overgangen til frokost. Samtidig peges der på, at børn med stærke sproglige kompetencer kan have gavn af selvstændig læsning eller læsning i mindre fællesskaber med jævnaldrende. Intentionen, som tydeligt også observeres, i den planlagte overgang kan forbedres ved at målrette indsatsen, så den i højere grad imødekommer den enkelte børnegrupperes differentierede behov.

Endvidere har personalet drøftet, hvordan måltidssituationen i endnu højere grad kan anvendes som en sproglig læringssituation, herunder hvordan bevidst placering af børn kan understøtte sproglig deltagelse og udvikling.

Observationerne viser, at den ønskede pædagogiske praksis ses ofte, hvilket henviser til, at den givne adfærd forekommer jævnligt og gentaget med flere forekomster gennem observationsperioden. Dialogen med institutionen giver anledning til en vurdering af, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier. Institutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat nogle spor i praksis og skal fortsætte det gode arbejde og foretage de nødvendige justeringer i indsatsen. Således at identificeret sproglige udfordringer gives de bedste betingelser i dagens struktur for udviklende øjeblikke for barnet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at der etableres et tæt og systematisk samarbejde med forældrene i de tilfælde, hvor et barn i en periode har særlige behov. Her indgås konkrete aftaler med henblik på at sikre en koordineret indsats mellem hjem og institution, hvilket bidrager til sammenhæng og kontinuitet i barnets hverdag.

Institutionen beskriver, at der generelt er en åben og tillidsfuld dialog med forældrene om børnenes trivsel, udvikling og behov. Personalet tilbyder løbende råd og vejledning, hvilket opleves som værdsat af forældrene. Det fremhæves desuden, at forældrene i stigende grad selv er opsøgende i forhold til sparring og vejledning, hvilket indikerer en høj grad af tillid til personalets faglige vurderinger.

I forbindelse med processer, hvor der er behov for at inddrage ekstern støtte eller iværksætte særlige indsatser, indgår institutionen i dialog med forældrene fra et tidligt tidspunkt. Det fremgår, at disse dialoger ofte udvikler sig til et konstruktivt og fælles forpligtende samarbejde omkring barnets trivsel og udvikling.

Forældrebestyrelsen er aktuelt fuldt besat, men står over for en udskiftningsproces. Rekruttering af nye medlemmer sker typisk ved, at forældre opfordres til at overveje deltagelse, og repræsentanter vælges i forbindelse med forældremøder. Det fremgår endvidere, at forældre, som ikke er en del af bestyrelsen, i flere tilfælde bidrager aktivt til institutionens hverdag, eksempelvis gennem praktisk hjælp eller andre ressourcer, de kan stille til rådighed.

Personalet oplever, at forældrene generelt er imødekommende over for, at personalet italesætter forhold, der kan være udfordrende for barnet. Samtidig lægges der vægt på at inddrage forældrenes perspektiver og erfaringer fra hjemmet, hvilket bidrager til en nuanceret forståelse af barnets situation. I disse sammenhænge opstår der ofte en konstruktiv og anerkendende dialog.

Bestyrelsen har blandt andet været involveret i fastlæggelsen af principper for afholdelse af fødselsdage. Såfremt disse principper ikke overholdes, tages dette op til drøftelse i bestyrelsen, hvilket vidner om en aktiv rolle i forhold til at understøtte fælles retningslinjer.

Det bemærkes, at der i forbindelse med tilsynet var inviteret repræsentanter fra bestyrelsen til deltagelse i dialogen, men at ingen havde mulighed for at deltage. Vurderingen af samarbejdet med forældrene og bestyrelsen baserer sig derfor på institutionens egne redegørelser og refleksioner.

Dialogen med institutionen giver anledning til en vurdering af, at praksis i høj grad opfylder de givne kriterier.

Institutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat tydelige spor i praksis.

institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen arbejder aktivt med at skabe sammenhæng i børnenes overgange, særligt i relation til overgangen fra børnehave til skole. Det beskrives, at børnehaven årligt besøger den lokale skole, i indeværende år ved to lejligheder, samt har etableret kontakt til yderligere en skole. Disse besøg har til formål at understøtte børnenes kendskab til og tryghed ved den kommende skolekontekst.

I forhold til overgange internt i dagtilbudsområdet modtager børnehaven i nogle tilfælde overleveringer fra vuggestuer, hvilket bidrager til at kvalificere modtagelsen af barnet og skabe kontinuitet i den pædagogiske indsats. Det fremgår imidlertid af dialogen, at der er et udviklingspotentiale i at systematisere overleveringspraksis yderligere – både i overgangen fra vuggestue til børnehave og fra børnehave til skole – idet en mere formaliseret videndeling vurderes at kunne styrke barnets sammenhængende forløb. Det bemærkes, at forældrene i disse processer ofte udtrykker ønske om aktiv deltagelse, hvilket peger på et potentiale for øget inddragelse.

Institutionen modtager børn fra forskellige pasningsformer, herunder hjemmepasning, dagpleje og vuggestuer. Modtagelsen tilrettelægges med udgangspunkt i en fast procedure, hvor barnet og dets familie introduceres til institutionens rammer og praksis i tæt samarbejde med personalet. Opstartsforløbet strækker sig typisk over cirka en uge, men tilpasses individuelt med henblik på at imødekomme det enkelte barns og families behov. Ifølge institutionen har forældrebestyrelsen tilkendegivet, at opstartsprocessen opleves som velfungerende.

Det fremgår endvidere, at bestyrelsen løbende orienteres om det pædagogiske arbejde gennem faste punkter på dagsordenen. I den forbindelse blev der i dialogen peget på relevansen af at inddrage bestyrelsen mere aktivt i arbejdet med overgange, herunder gennem en mere systematisk planlægning. Et årshjul blev fremhævet som et muligt redskab til at understøtte bestyrelsens arbejde og sikre kontinuitet og gennemsigtighed i institutionens praksis omkring overgange.

Dialogen med institutionen giver anledning til en vurdering af, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier. Institutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat nogle spor i praksis og skal fortsætte det gode arbejde og foretage de nødvendige justeringer i indsatsen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionen skal arbejde med kriteriet "Forældrebestyrelsen inddrages i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole." Da det er et krav, at bestyrelsen er en del af dette arbejde og kan fast sætte principper for dette.

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at der udarbejdes særlige aftaler for børn med behov for støtte, eksempelvis i forbindelse med overgange og afleveringssituationer. Der arbejdes målrettet med sprog, og der er et samarbejde med tale-hørekonsulent vedrørende enkelte børns særlige behov. Alle førskolebørn sprogvurderes og genvurderes i februar måned; ved tvivl om et barns sproglige udvikling foretages vurderingen tidligere. Personalet er bekendt med to-sprogs konsulentens funktion og modtager gerne vejledning, som anvendes både i arbejdet med det enkelte barn og i tilrettelæggelsen af sprogmiljøet.

Institutionen angiver, at man vil fortsætte brugen af værktøjet TOPI, og at alle medarbejdere inddrages i disse vurderinger. Der udarbejdes handleplaner ved tegn på manglende trivsel, og ved overleveringer opleves det, at både skole og forældre deltager aktivt. Der er i dialogen reflekteret over, hvilke muligheder et kompetenceudviklingsforløb kan tilføre læringsmiljøet. Barnets perspektiv søges inddraget gennem børnenes egne fortællinger.

Refleksioner finder sted på personalemøder og i den pædagogiske hverdag, hvor der løbende foretages justeringer på baggrund af observationer, og hvor alle medarbejdere bidrager med idéer og tiltag. Eksempelvis ændres læringsmiljøer ved at sammensætte børnegrupper på nye måder, hvorefter der observeres på, om dette har en positiv effekt, dette skrives dog ikke ned eller følger en fast metode. Institutionen har udarbejdet en årsplan og giver udtryk for et ønske om at evaluere systematisk med afsæt heri, herunder at inddrage barnets perspektiv i evalueringerne og i handleplaner, så barnets erfaringer og oplevelser aktivt indgår. Dette er imidlertid endnu ikke realiseret i en formaliseret praksis.

Det beskrives, at medarbejderne lærer af og inspireres af hinanden, og at der i hele miljøet arbejdes med at give børnene handleanvisninger frem for irettesættelser. I det fremsendte materiale fremgår det, at institutionen udarbejder handleplaner og vurderer og justerer tiltagene heri. Når det gælder evaluering af læringsmiljøet generelt og af konkrete pædagogiske aktiviteter, oplyses det dog, at der ikke foreligger en systematisk og formaliseret evalueringspraksis. Der er således overvejende tale om daglige refleksioner og dialoger medarbejderne imellem, som medfører løbende justeringer af praksis i forhold til de observerede behov i børnegruppen. Dette vurderes som en reflekteret og fagligt kvalificeret praksis, der understøtter den i forvejen gode planlægning og tilgang til børnene, men det kan ikke sidestilles med en formel evaluering. Institutionen tilkendegiver kendskab til evalueringsredskaber og udtrykker intention om at implementere disse, men en egentlig systematiseret evalueringskultur er endnu ikke etableret.

Dialogen med institutionen giver anledning til en vurdering af, at praksis i nogen grad opfylder de givne kriterier. Institutionen kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen har sat nogle spor i praksis og skal fortsætte det gode arbejde og foretage de nødvendige justeringer i indsatsen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Jf. dagtilbudsloven § 9 Stk. 2 er: *Lederen af dagtilbuddet ansvarlig for at etablere en evalueringskultur i dagtilbuddet, som skal udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø.*

Institutionen skal derfor udvikle og implementere en systematisk evalueringspraksis, som tager afsæt i den eksisterende årsplan og de pædagogiske mål. Evalueringen skal være kontinuerlig, bevist og baseret på en metodisk tilgang, som sikrer, at viden fra praksis anvendes aktivt til udvikling og justering af læringsmiljøet.

Evalueringspraksissen skal som minimum:

- Indeholde klare mål for læringsmiljøet og de pædagogiske indsatser
- Omfatte systematisk indsamling af data (det kan være observationer, praksisfortællinger og lign.)
- Inddrage børnenes perspektiver som en integreret del af evalueringen
- Sikre opfølgning og justering af pædagogiske tiltag på baggrund af evalueringer
- Være kendt og anvendt af alle medarbejdere

Institutionen kan eventuelt anvende redskabet *Tegn på læring II* som understøttelse af en mere struktureret evalueringspraksis. Tegn på læring II - Redskab til evaluering i dagtilbud

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der er arbejdet med evaluering på hvert personalemøde
Samt hvordan vi tilgodeser hver barn får tilstrækkelig opmærksomhed

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Nyboder børnehave vil fremadrettet have opmærksomhed på flg. :

- * Ændret af arbejds gange og procedure i forbindelse med forberedelse til spisning.
 - * Rutiner så alle børn deltager i voksen styret leg på GL: Vagt legeplads
 - * Bestyrelsen vil fremadrettet arbejde med et årshjul således at bestyrelsesarbejdet bliver mere kontinuerligt og gennemsigtigt.
- En kontinuerlig evaluerings kultur

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

De 4 største børn kan lege i konstruktionszonen.

3 børn dækker bord sammen med en voksen ovenpå og 2 børn (de største) dækker selv bord og lægge navneskilte frem nedeunder. Tilrettelæggelse af oplæsning af bog med opmærksomhed på de børn som skal særlig støttes.

Dette praktiseres når alle voksne er tilstede

Tilrettelægge så alle børn er med til fællesleg i boldburet på GL: Vagt legeplads.

Bestyrelsen laver årshjul, for at sikre kontinuitet og gennemsigtighed -principper for sammenhæng i overgange

Evaluerings gøre systematisk - klare mål for indsatser- indsamling af data- børne perspektiver inddrages. Sikre opfølgning og justering af pæd. tiltag.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Der vil på først kommende personalemøde blive snakket om tilsynsrapporten og de opmærksomhedspunkter denne gav.

Der vil blive lavet en handleplan for hver punkt vi ændre/har ændret. På hver personalemøde vil der snakkes evaluering evt. tilretning og nye tiltag. Hvert 1/2 år vil tiltagene blive skriftlig evalueret.

Bestyrelsen starter med årshjulet og principper på næste planlagte bestyrelsesmøde.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	06-01-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 0
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Nej

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
