



Tilsyns-rapport 2025

Specialfritidsinstitutionen ved Heerup Skole



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle i institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret torsdag den 15. januar i tidsrummet 10-14 i alle klasser, på legepladser og i gangarealer.

Faglig dialog blev afholdt d. 20-01-2026

Ved den faglige dialog deltog 3 medarbejderrepræsentanter, 1 forældrerepræsentant, 2 KKFO ledere, skoleleder, samt pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 29-01-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Fjelding Christensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er altid eller næsten altid ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Gennemgående for temaet er, at personalet er imødekommende og lydhøre over for børnene, og at børnene mødes positivt. Der observeres flere steder børn og voksne, der griner sammen samt voksne, der hilser på børnene ved navn og voksne, der lige a er et barn på armen eller på ryggen, når de går forbi. Under observationerne ses voksne, der med mimik, krop og engagement understøtter fordybelse, fx i aktivitet med bordfodbold, hvor den voksne med begejstring, med krop og stemme, med armene over hovedet siger, "yeah." Personalet tilbyder trøst og omsorg, når børnene er kede af det, hvilket observeres, når et barn er ked af det, ligger på gulvet og siger frustrerede lyde. Den voksne er lige ved siden af barnet, og når barnet er klar til det, sætter den voksne sig bag barnet, vugger barnet, og de går lidt efter en tur hånd i hånd rundt i rotunden. Der observeres generelt en tydelig rollefordeling, hvor voksne har fordelt sig med børnene i mindre grupper eller i aktivitet 1:1. Ofte er der en tydelig systematik, hvor børnene systematisk guides til forskellige aktiviteter. Rummene er inddelt i zoner, og flere steder inviterer rummet tydeligt til, hvad der kan laves, fx en zone med sofa og bøger, der inviterer til fordybelse og læsning. Gangen er indrettet, så der både er plads til fordybelse og pauser, men også til aktivitet og bevægelse. Enkelte steder ses legezoner, der virker lidt fattige med manglende rekvisitter. Af og til er der voksne, der indtager en mere perifer rolle og ses indtage en position, der bærer præg af mindre engagement. På legepladsen observeres en voksen på klatrestativet med et barn og voksne, der gynger et barn, samt voksne, der taler med børnene og er aktive. Men der er også en tendens til, at voksne klumper sammen og taler sammen fremfor at engagere sig i leg med børnene, og legepladstiden synes løst struktureret.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrerepræsentanten har en virkelig god oplevelse med at komme på skolen, og der er altid en god stemning. Det fremhæves, at alle voksne hilser på og kender alle børns navne. Det har en stor betydning for, at børn og forældre føler sig trygge og set. Samtidig er det oplevelsen, at de voksne er gode til at engagere børnene i praktiske opgaver, hvis det kan være svært at sidde stille. Personalet er glade for, at det gode samspil afspejler sig i observationerne, og genkender at nogle voksne kan virke passive, men at det typisk er voksne, der har opgaver, der kræver en mere passiv tilstedeværelse, hvor de kommer til at virke passive i rummet. Konsulenten peger på, at ud fra et børneperspektiv kan det virke utrygt og have indflydelse på børnenes engagement i aktivitet, hvis enkelte voksne er til stede, men har en passiv udstråling. Ledelsen genkender, at der er voksne, der kan opleves som uengagerede. Nogle er bedre til at indtage en rolle med at gå foran barnet med vitalitet og engagement. Ved ansættelse gøres der meget ud af, at arbejdet med denne målgruppe forudsætter, at man finder legebarnet frem, og at der er en forventning om at være tydeligt engageret. Personalet tilføjer, at der nogle gange er vikarer, der ikke kender børnene så godt, og at det sker, at de ikke er klædt helt godt nok på til opgaven. Af dialogen fremgår det, at der er nogle børn, der gerne vil være alene, og andre der har behov for, at de voksne går mere foran. En medarbejder reflekterer

over, hvor meget børnene egentlig kan, når de voksne initierer aktiviteter: "Vi har haft dem med til vinterbadning og kajak, og det er gået over alle forventninger. Vi skal turde stille forventninger til børnene." Nogle børn har brug for at sidde alene og sanse sand, men personalet er enige i, at der skal være tilbud med aktiviteter, børnene kan inddrages i. Det giver anledning til en drøftelse af uderummet: Hvad er mulighederne, og hvad skal rummet kunne? Samtidig reflekteres der over piktogrammer, der bare er et billede af en legeplads, og at der arbejdes på, at piktogrammer skal nuanceres og være mere specifikke.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter altid eller næsten altid til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Generelt observeres, at det pædagogiske personale er aktive og inviterer børnene til at deltage i positive samspil. Der er planlagte aktiviteter, og de voksne støtter og følger op på børnenes interesser for hinanden. Det ses fx når en voksen ser et barn sidde alene på gangen og siger: "Hvad laver du her?" og henvendt til det andet barn: "Skal vi ikke tage ham med?" Den voksne hjælper hermed barnet med at blive inddraget i samspil med andre børn. Under observationerne ses en voksen med to børn i aktivitet omkring "Vildkat," hvor den voksne positivt i talesætter, når børnene hjælper hinanden og støtter op om børnenes interesse for hinanden. I musikaktiviteten ses de voksne deltagende, og de faciliterer et børnefællesskab med forskellige bevægelseslege med variation af tempo og form. De fysiske læringsmiljøer inviterer til forskellige former for leg, der understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere. Flere steder er der indrettet zoner, der tilbyder muligheder for forskellige lege, og der tilbydes flere steder gode betingelser for fordybelse, samtale, aktivitet og fysisk udfoldelse. Særligt i vokseninitieret leg og aktivitet ses det, at materialer og rekvisitter til aktiviteten er tydeligt organiseret og klargjort, f.eks. i rimleg og købmandsleg, hvor der er gjort klar med rekvisitter. På legepladsen er børnene i højere grad selvansvarlige for at finde på aktiviteter, og personalets engagement og struktur er svingende. Personalet engagerer sig af og til, fx ved at skubbe et barn på gyngen eller ved selv at løbe på løbehjul, men der ses også en tendens til, at de voksne klumper sig sammen og taler med hinanden fremfor med børnene.

I den faglige dialog fremgår det, at Personalet og ledelse er opmærksomme på vigtigheden af at understøtte børnefællesskaberne. Der er ofte liv og leg på gangen, hvor børnefællesskabet kommer i spil. På mange planer oplever personalet, at der er skabt gode muligheder for et børnefællesskab. Alle voksne kender alle børn, og indretningen samt gangfællesskabet giver mulighed for at give børnene frihed, hvor børnene mere børneinitieret interagerer med hinanden og danner spirende venskaber. Forældrerepræsentanten fremhæver, at det er tydeligt, at der er en "connection" mellem børnene. Der er også fællesskaber på tværs af årgange, og der bakkes op om relationer på tværs af klasser. Fra et forældreperspektiv er det virkelig positivt. Personalet supplerer, at de er gode til at få øje på de fællesskaber på tværs, og at man skriver til hinanden for at gøre opmærksom på en spirende relation. Gangen bliver brugt både når et barn har brug for en pause og til vokseninitieret gangaktivitet. På legepladsen genkender man, at de voksne er mindre aktive, og der er et fokus på, at der i højere grad initieres fællesskabende leg og aktiviteter. Det er forsøgt at organisere tidspunkter for leg på legepladsen, så alle ikke er ude samtidig for at tage hensyn til de små. Der er nu bedre fysiske rammer og mere plads til alle klasser, og der er samtidig givet en ekstra bevilling til at organisere arbejdet. Der er et fokus på og en bevidsthed om, at næste skridt er at sætte spot på leg og børnefællesskaber i udemiljøet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Fokus på legepladstiden - hvad er formålet, samt i højere grad inddrage fællesskabende aktiviteter.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Under observationerne ses personalet indlevende og nysgerrige i deres kommunikation med børnene, og de sætter ord på både børnenes egne initiativer. Fx i aktivitet med rimleg, hvor flere børn deltager, og hvor den voksne udnytter de sproglige kompetencer, børnene allerede har. Kommunikationssystemer ses anvendt, hvilket observeres ved, at børnenes dagstaver ofte er opdaterede og i brug og flere steder vælgetavler og PDD-bøger. De voksne guider børnene til skema, og der er børn, der af sig selv går til skema og kender rutinen. Personalet er ofte aktivt deltagende i børnenes leg og agerer som rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen. Fx i musikaktivitet, hvor de voksne i gang sætter bevægelseslege, og alle er deltagende. De voksne motiverer til deltagelse, og der er en rar stemning med grin og bevægelsesglæde. Der ses generelt en tydelig rollefordeling og en tydelig systematik, hvor børnene guides til aktiviteterne. Af og til observeres personalet bagved børnene, fx på legepladsen, og ses derfor ikke så engagerede og som tydelige rollemodeller i forhold til bevægelse og brug af kroppen.

I den faglige dialog fremgår det, at der er lavet kommunikationsprofiler for alle børn, og at de udarbejdes i samarbejde med forældre, lærere, pædagoger og talehøre konsulenter. Der er nedslag i 0., 4., og 8. klasse, hvor profilen gennemgås, evalueres og justeres. Der er møder allerede i august, når nye 0. klasser starter, hvor talehøre konsulenterne deltager i møde med personalet, så der tidligt laves en kommunikationsplan for barnet. En medarbejder peger på, at nyt personale kommer på kurser og bliver klædt godt på i forhold til kommunikationsværktøjer. Forældrerepræsentanten oplever gode indsatser og interesse fra personalet for at imødekomme ønsker og justeringer samt en nysgerrighed på, hvad der lykkes hjemme. Ifølge personale og ledelse er der arbejdet med, hvordan man kan hjælpe børnene bedre i overgangene, hvilket har givet en positiv effekt. Der er en større bevidsthed om læringsmiljøet og en opmærksomhed på, at det ikke kun er de voksne, der skal kommunikere til børnene, men at der også skal være muligheder for, at børnene kan give udtryk for ønsker og behov. Fritidsinstitutionen har i samarbejde med talehøre-konsulenter defineret og arbejder med tre pinde i kommunikationen – kommunikation til barnet, fra barnet til omverdenen og kommunikation i samspil. I dialogen drøftes kommunikation i samspil og vigtigheden af, at de voksne bruger mimik og overdrevet kropssprog med begejstring og tydeligt engagement. Samtidig reflekteres der over, hvordan det i højere grad kan lykkes med at bruge kommunikationsværktøjer på legepladsen, og der er et ønske om at justere piktogrammer til legepladsen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidsinstitutionen og forældre har en ligeværdig og konstruktiv dialog, og forældrerepræsentanten peger på, at forældrene oplever fleksibilitet, god dialog og et dedikeret personale. Der benyttes kontaktbøger til daglig kommunikation, og der er mulighed for at ringe ved behov, fx når udfordringer opstår. Der er en fast systematik, hvor handleplaner og elevplaner gennemgås og evalueres, hvilket sker i tæt samarbejde mellem personale og forældre. Derudover afholdes fælles forældremøder, samt forældrearrangementer, fællesspisning og julefest. Skolen har et ønske om at have flere forældrearrangementer med oplæg om forskellige emner, med ønske om temaet, forældre i sorg. Ifølge ledelsen er der et aktivt forældreråd, og der er et ønske om at arbejde mere på fælles arrangementer – fx kaffemorgener. I dialogen peger forældrerepræsentanten på og opfordrer til en større systematik omkring støttemuligheder ved start i specialområdet. FR har fx været glad for et forældrearrangement, hvor den sociale indgang havde en rolle i at informere om støttemuligheder.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der arbejdes systematisk omkring overgangen fra børnehave til skole. Der er en helt klar systematik i stærkt samarbejde, hvilket sikrer en god modtagelse af nye børn og forældre. Der indhentes samtykke allerede ved overleveringsmødet i børnehaven, så samarbejde med fx talehørereksulenter kan iværksættes, og der spørges til særlige hensyn som specifikt legetøj og særinteresser. Børnehaverne besøger skolen, og der holdes overleveringsmøder med forældre, hvilket understøtter en god start for børnene. I udskolingen er der fokus på forskellige indsatser i den sidste tid før STU eller efterskole, med både besøg og praktik, hvilket fortsat ses som et udviklingsområde. I dialogen foreslår en ledelsesrepræsentant, at man udvikler "barnets stemme," der benyttes i overgangen fra børnehave til skole, til "den unges stemme." Denne overgangsperiode opleves som svær for nogle forældre, og det vil være skridtet videre samt styrke forældresamarbejdet. Af dialogen fremgår det, at skolen fungerer som en helhed, med lærere og pædagoger i skema over hele dagen, der samarbejder for at skabe sammenhæng i børnenes dag. Der er et fast kontaktteam omkring alle børn, hvilket bidrager til kontinuitet i børnenes dag og understøtter deres udvikling og læring. Fx peges der på, at der gennemføres matematikundervisning, efterfulgt af legepladsaktiviteter med talleg. Der er samarbejde med Øresunds Miljø Skole og det Maritime Hus, samt specialsport og Sparta.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskulturr

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringsskulturr i fritidsinstitutionen, som altid eller næsten altid udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Fritidsinstitutionen har etableret en evalueringsskulturr, som systematisk støtter trivsel og kvalitet i den pædagogiske praksis på tværs af institutionen. Der er et fokus på at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering, hvilket fortsat er et udviklingspunkt, hvor der arbejdes på at finde en god form. I selvregristreringen oplyses det, at der ikke er lavet en børnemiljøvurdering, men det forklares med, at der ikke endeligt er fundet den rette form for det, og at arbejdet er i gang i udviklingsteamet. Hver uge afholdes teammøder, hvor kontaktteamet, der er ansvarlig for det enkelte barn, evaluerer aktuelle tiltag og justerer dem efter behov. Elevplanerne gennemgås systematisk for at vurdere, om målene er opfyldt, skal omskrives, eller er sat for højt. I klasserne er der ved teammøder en fast dagsorden, men uden en helt klar systematik for evaluering. Dog er det praksis, og en integreret praksis for personalet at tale ud fra LP-modellen. Der arbejdes med trivselsprofiler i klasserne, og DPU-evalueringer udfyldes i 1., 4., og 8. klasse. Der er særligt fokus på at have konkrete og realistiske mål, der er relevante for barnets udvikling. Institutionen er blevet skarpere på at definere og implementere sådanne mål. For at understøtte arbejdet omkring udvikling og evaluering afholder institutionen, ifølge ledelse og personale, regelmæssige fagmøder og aftenmøder. Disse aktiviteter medvirker til en løbende evaluering af indsatsen. I udviklingsgruppen arbejdes der med KIDS, og der vil i den kommende tid være observationer i to udvalgte klasser, hvor fokus vil være på de fysiske rammer. Ønsket er at skruer op for KIDS-arbejdet, og konsulenten tilbyder sparring omkring dette arbejde.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

En børnemiljøvurdering skal være udarbejdet og gennemført inden næste tilsyn.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har i flere forbindelser arbejdet på div. møder med medarbejderne med følgende: - mindre magtanvendelser, hvordan kan vi undgå disse, når vi skal fra A til B mm - brug af mobiltelefoner - Pauser - Hvad er en pause - Visualisering af skolens udeområde.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Udover de anvisninger der er kommet i tilsynet, vil vi have fokus på følgende: At være i venteposition: Vi havde en god snak på dialogmødet omkring det at være "Passiv deltager" i forskellige aktiviteter – dvs. hvordan deltager personalet, når de er i rummet, men ikke er den, der står for aktiviteterne. Vi vil lægge op til dialog om den voksnes vigtige rolle og position i rummet, at den voksne er rollemodel og igangsætter for al aktivitet. Vi så en pointe i at tage børneperspektivet, og se hvor motivationen er hos barnet i en aktivitet, at motivationen for at indgå en aktivitet, ligger i mødet med en aktiv og nærværende voksen. Vi vil tage emnet op på kommende personalemøder.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Børnemiljøvurdering: Vi vil udarbejde en børnemiljøvurdering. Arbejdet vil blive taget med i skolens udviklingsgruppe, hvor vi beslutter en model til udarbejdelsen. Vi har i foråret 2025 afprøvet en model med "smileys" men få elever fra skolens elevråd. Vi vil arbejde videre med modellen i 2026. Legeplads: I forbindelse med etablering af et nyt legepladsområde vil vi have fokus på de forskellige legeområder, herunder med et øget fokus på kommunikations tavler. Vi vil i både tværfaglige og monofaglige fora sammen med personalet gennemgå tilsynsrapporten, og arbejde fokuseret med at skabe fælles aktiviteter og samtidig tage hensyn til den enkeltes elevs behov for at kunne holde en meningsfuld pause. Vi vil debattere, hvad den gode pause er for vores elevgruppe, hvad vi tillægger "fællesskab", og i hvilken grad eleven er med på sidelinjen / Fællesskab på kanten.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ikke besvaret
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ja

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Nej

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ja

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 0 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret (0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Nej
