



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 19. februar og d. 27. februar. Begge dage kl. 12.30-15.30

Faglig dialog blev afholdt d. 25-02-2025

Ved den faglige dialog deltog Pædagog fra børnehaven, pædagog fra vuggestuen, forældrerådsrepræsentant, pædagogisk leder af hhv. vuggestue og børnehave, klyngeleder, pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 25-08-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Mols Møller

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er af og til nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Det pædagogiske personale viser generelt stor i mødekommenhed over for børnene gennem deres kropssprog, mimik og tone samt møder børnene i øjenhøjde. Dog er der variation i, hvor om det pædagogiske personale formår at sætte sig i barnets sted og se situationen fra deres perspektiv, hvilket konkret observeres på legepladsen, hvor nogle børn afvises i deres ønske om at komme ind, da andre børn ellers "vil løbe ind hele tiden". Det pædagogiske personale viser omsorg og nærvær ved at trøste børn med fysisk kontakt, beroligende ord og rolige nervesystemer. Der er dog variation i, hvornår og hvordan strukturen tillader fordybet samspil. I den ene afdeling er det uklart, hvem der har hvilke opgaver på oppestuerne, hvilket resulterer i korte samspil og begrænset dialog mellem voksne og børn. Under en observation ses fire voksne på skift ved et bord med børn, der spiser, men samspillet er begrænset. Til gengæld ses mere nærvær i aktiviteter efter frugten, fx ved bordaktiviteter og leg på gulvet, hvor personalet i højere grad griber og fastholder børnenes initiativer. Rutinesituationer bruges ofte til legende og nærværende samspil, hvor personalet fjoller og interagerer med børnene. På legepladsen er der en tydelig fordeling af voksne i de forskellige zoner, men rollefordelingen mellem de voksne er uklar – fx hvem der skal være fordyber, flyver eller omsorgsgiver. Overgangene fra legeplads til institution og fra leg til frugt er tydelige for børnene, men overgangen efter frugten er mindre struktureret. På en stue spørger et barn, hvad de skal bagefter, og får svaret: "Det finder vi ud af." Kun én stue deler børnene op i mindre grupper efter frugt. På observationsdagen ses der en god normering.

I den faglige dialog fremgår det, at Børnehaven: Godt samarbejde mellem stuerne, hvilket gør overgangene lettere.

- Garderoben fungerer fint, og relationerne er stærke trods nye børn og voksne.
- Legepladsen: Dørene er låst, da børn ofte vil ind på wc. Når det er koldt, kan nogle komme ind. Vuggestuen
- Mere tydelig kontakt og øjenhøjde i arbejdet med børnene.
- Øget fokus på barnets perspektiv. Oppesten
- Mange bevægelser ind og ud af dørene – reflekteres over, hvordan det kan minimeres.
- Fire forskellige voksne ved spisebordet over tid – skal undersøges nærmere.
- Korte møder gør nærvær svært.
- Ingen fast rollefordeling i oppestunden.
- Børn, der har spist, sidder igen for at undgå uro på gulvet – bevidst valg. Forældreoplevelser
- Overgangene opleves som smidige og ensartede.
- Imponerende ro ved aflevering og afhentning.
- Ingen børn virker kede af det ved afhentning.
- Stue- og gangaktiviteter er fint sammensmeltet.
- Der hilses altid godmorgen med smil. Pædagogisk leder
- Fokus på oppesten og nærvær i eftermiddagsmåltidet – rollefordeling skal afklares.
- Overvejer en ny organisering af teamet – fx spise på én stue, lege på en anden.
- Ingen bordaktiviteter i planlægningen af eftermiddagen for at sikre fleksibilitet.
- Legepladsen: Undersøger, hvorfor børn vil ind – kan skyldes trivsel.
- Mere fokus på børneinitieret leg og kropslig aktivitet i eftermiddagsaktiviteter. Klyngeleder
- Mikrojusteringer er svære og kræver øvelse.
- Overvejer flere aktiviteter på legepladsen for at sikre et stimulerende læringsmiljø.
- Undersøger, om børnene keder sig.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det pædagogiske personale skal gennem hele dagen sikre en tydelig organisering og rollefordeling således alle børn gennem hele dagen får mulighed for at indgå i nærværende og fordybet samspil.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider af og til børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det pædagogiske personale har i begrænset omfang fokus på at understøtte positive børnefællesskaber og skabe relationer mellem børnene. Der sættes sjældent ord på barn-barn-samspil, tages kun i begrænset grad initiativ til fælles samtaler i børnegruppen og der er ikke en systematisk tilgang til at inkludere børn, som er i periferien af børne- og lege fællesskabet. Det observeres dog i enkelte tilfælde, at nogle voksne er opmærksomme på børn, der befinder sig i periferien – både under leg, bordaktiviteter og måltider. Et konkret eksempel ses på legepladsen, hvor en voksen opdager et barn, der går alene, og hjælper det med at finde en legekammerat, som også går alene. Den voksne foreslår en leg, hjælper børnene med at finde relevante materialer og sætter legen i gang. Der ses mange 1:1-interaktioner mellem voksne og børn, hvilket især gør sig gældende på legepladsen. Flere børn går alene rundt på må og få og har kun korte møder med voksne. Det pædagogiske personale tager sjældent initiativ til at organisere fælleslege i større grupper eller planlægge strukturerede legeaktiviteter. De involverer sig generelt i mindre grad i børnenes leg – både i forhold til at guide indholdet, organisere legen eller sørge for materialer, der kan understøtte børnenes legefantasi og udvide legen. Om eftermiddagen er de primære aktiviteter på stuerne centreret omkring bordaktiviteter, hvor tegning er den mest dominerende aktivitet. Der er ikke en tydelig struktur, der giver børnene overblik over, hvor de kan lege, eller med hvem de kan lege med. Under bordaktiviteter ses det, at enkelte børn forsøger at deltage ved at observere og signalere interesse, men bliver kun kortvarigt mødt. Børn med verbalt sprog og større initiativ får generelt mere opmærksomhed end de børn, der afventer invitationer til samspil. Børnene tildeles kun i begrænset omfang opgaver i de daglige rutiner, pædagogiske aktiviteter og praktiske gøremål. Der observeres få situationer, hvor børn inddrages i samarbejdssituationer i mindre grupper. Et konkret eksempel viser, at en voksen skærer frugten, mens to børn kigger på. En af dem spørger, om de må hjælpe, og den voksne svarer: "Du kan hjælpe mig", hvorefter barnet får lov til at holde på den voksne hånd i en enkelt skærebevægelse. Herefter afsluttes aktiviteten med et "tak for hjælpen". De fysiske læringsmiljøer varierer i kvalitet og fremstår i flere tilfælde ikke inspirerende eller stimulerende i børnehøjde. Der er forskelle mellem stuerne – nogle har tydelige legezone, der inviterer til leg, mens andre er præget af rod og manglende klargøring til leg.

I den faglige dialog fremgår det, at

- Udfordringer med at klargøre og rydde op i legezone. o Manglende rekvisitter til legekøkkenerne. o Aktiviteter er centreret ved borden i stedet for mere involverende, gulvbaserede lege. o Tidspres påvirker rutiner som måltider og legepladsbesøg. o Forsøg på at øge børns selvhjulpenhed i eftermiddagsmaden.
- Børnehaven: o Legezone tilpasses børnegruppen, men opleves stadig som fattige. o Ønske om mere leg og involvering på legepladsen. o Bekymring over børn, der går alene rundt. Forældreperspektiv
- Tigertræning fremhæves som en positiv aktivitet for fællesskabet.
- De fattige legemiljøer genkendes og der efterlyses nødvendige materialer.
- Tidligere fokus på selvhjulpenhed fungerede godt, men usikkerhed om den nuværende praksis.

Pædagogiske ledere • Arbejder stadig på at forbedre de fysiske læringsmiljøer. • Ønske om mere aktiv deltagelse fra pædagogerne i børns leg. • Kompetenceudvikling er nødvendig for at hjælpe børnene med at deltage i legen. • Drøftelse af brugen af kopitegninger, legetøj og strukturerede rutiner (oprydning og klargøring). Klyngeleder • Organisatoriske ændringer kan fjerne fokus. • Tidspres bør ikke være den styrende faktor i det pædagogiske arbejde.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det pædagogiske personale skal sikre, at alle børn gives deltagelsesmuligheder ind i et positivt børne- og legefællesskab. Ledelsen og det pædagogiske personale skal i samarbejde sikre, at alle har viden og kompetencer til aktivt at støtte, deltage i og guide børns lege.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer sjældent som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det pædagogiske personale prioriterer i mindre grad længerevarende samtaler og dialoger i flere led med børnene. Der ses en begrænset indsats for at støtte børnene i at indgå i samtaler, hvor de skiftes til at tale og lytte. Under eftermiddagsmaden er dialogerne primært fokuseret på om børnene ønsker mere mad eller at sidde stille. Der er mindre opmærksomhed på de børn, der ikke af sig selv deltager i samtaler. Konkret observeres det, at to børn sidder helt tavse for enden af et bord med seks børn, mens den voksne primært interagerer med de børn, der sidder tættest på. Der ses i mindre grad en bevidst pædagogisk indsats for at understøtte børns sproglige udvikling gennem brug af åbne spørgsmål, længerevarende dialoger og turtagning. Generelt høres mange lukkede spørgsmål, der ikke inviterer til uddybende svar fra børnene. På én stue læses der højt fra bogen Rødhætte, hvilket fanger børnenes opmærksomhed, da læsningen udføres med engagement i stemmeføring og mimik. Højt læsning eller sang ses i mindre grad på andre stuer. Det pædagogiske personale udviser sjældent bevægelsesglæde gennem fysisk adfærd, mimik eller kropslige udtryk. De voksne er primært passive og ses ofte stående, gående eller siddende, mens børnene bevæger sig. De voksne deltager ikke aktivt i børnenes bevægelseslege, og der ses ingen synkron bevægelse mellem børn og voksne. Når børnene løber eller kravler, forbliver de voksne ofte siddende eller stående. Børnene udfordres i mindre grad motorisk, da det pædagogiske personale i begrænset omfang understøtter og udvikler fysiske lege. På legepladsen ses flere børn løbe rundt ved en fordybning, men de voksne observeres hovedsageligt stående eller gående uden aktiv deltagelse. Et enkelt eksempel på en igangsat bevægelsesleg observeres i gangen i den ene afdeling, hvor tre børn spiller fodbold. Den voksne guider legen ved at fordele turtagning, men deltager ikke aktivt. I rutinesituationer som bleskift ses en variation i, hvorvidt børnene opmuntres til selvhjulpethed. Nogle børn får lov til at kravle op på puslebordet selv, mens andre løftes. Det varierer også, om børnene bliver adviseret, inden de eksempelvis får hagesmæk på eller bliver løftet op på en skammel. Der er generelt adgang til skriftsproglige materialer på stuerne, herunder bøger, papir og skrive redskaber. Dog ses kun få plakater, og der observeres ingen børn eller voksne, der aktivt benytter sig af læsning eller fordybelse i de små nicherum. De fysiske rammer på stuerne giver i mindre grad mulighed for bevægelse og fysisk udfoldelse. Legepladsen tilbyder derimod flere varierede muligheder for kropslige aktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at Børnehaven: • Manglende brug af åbne spørgsmål under spisesituationen. • Ønske om redskaber til at facilitere mere dialog og længere samtaler. • Legepladsen bruges til bevægelse, men der er behov for flere fælles lege. • Musik og dans forekommer, men kan udvides. • Det er fysisk krævende at kravle på gulvet – alternativt kan man spejle børnenes bevægelser. Vuggestue: • Øver sig i at vente på barnets respons, men det kan være udfordrende. • Fokus på at lade børn selv kravle op på puslebordet frem for at løfte dem. • Voksne skal huske at advisere børnene inden de løftes etc. • Behov for mere bevægelse blandt de voksne. • Spejling af børnenes bevægelser skal ske i flere situationer, ikke kun ved udfordringer. • Læse nicher bruges ikke nok til deres formål – kræver mere bevidsthed. Forældre: • Nogle initiativer, fx sprogstrategier, er blevet arbejdet med tidligere. • Genkender problematikken omkring voksne, der er mindre fysisk engagerede. • Ser ofte unge medarbejdere, der står stille og fryser frem for at lege aktivt med børnene. Pædagogiske ledere: • Overraskede over den manglende længerevarende

dialog med børnene, da det har været et fokusområde. • Inspiration til medarbejdere om samtaleemner under frokost er udarbejdet. • Fokus på voksnes bevægelse – små signaler og kropssprog betyder meget. • Behov for at vise begejstring og understøtte børns kropslige udtryk uden nødvendigvis selv at deltage fysisk. • Kompetencetab bemærkes, især om eftermiddagen – muligvis pga. manglende organisering. • Data viser, at der generelt er trivsel hos børnene og der er progression. Klyngeleder: • Optaget af det sproglige, især i ft. tidligere arbejde med tale-høre-læring. • Spørgsmål om, hvorvidt indsatsen er utilstrækkelig om eftermiddagen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det pædagogiske personale skal sikre, at den sprogunderstøttende praksis finder sted gennem hele dagen. Det pædagogiske personale skal sikre, at alle børns kommunikative initiativ mødes nærværende og afstemt.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældresamarbejdet i institutionen fungerer godt, både formelt og uformelt. Der er regelmæssige samtaler hver halve år, overgangssamtaler og opstartssamtaler, samt daglig kommunikation under aflevering og afhentning og via Aula. Tidligere forældremøder blev afskaffet, da de ikke fungerede godt, og i stedet holdes der sociale arrangementer som sommerfest og julearrangementer, hvor der også gives faglig information. Forældre kan bidrage til dialogen om samarbejdet gennem et velfungerende forældreråd. Dagsordener sendes ud, og der er mulighed for at bringe emner op ad hoc. Hvis der er problemer med barnets trivsel, kan forældre kontakte primærvoksen eller ledelsen, afhængigt af problemets omfang. Der er ikke nogen synlig tavle med kontaktoplysninger på forældrerådet, og det kan skabe tvivl for forældre om, hvem de skal henvende sig til. Tilsynsførende bemærker, at flere forældre ikke kommer ind på stuen, og afhentning nogle gange sker hurtigt uden særlig kontakt med personalet. Det drøftes, at dette kan skyldes kulturelle forskelle eller bekymring for at blive stillet for mange spørgsmål. Personalet arbejder på at gøre forældrene trygge ved at invitere til samtaler og møder, og kommunikationen om disse møder gøres tydelig på forhånd. Der er også udarbejdet en forældrefolder, som skal godkendes af forældrerådet. Generelt er forældrene tilfredse med institutionen og føler, at de kan henvende sig til ledelsen. Forældrerepræsentanten kan ikke genkende, at der er problemer med afhentning og adgang til stuerne, og oplever, at kommunikationen fungerer godt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at nye forældre og børn introduceres til stuen, og hvordan indkøringen tilpasses efter barnets behov (f.eks. lur). Forældrene informeres om tryghedscirklen, og der tages hensyn til barnets reaktioner. Primærvoksen tager i mod barnet om morgenen og er ansvarlig for barnets tilknytning. Der arbejdes med tydelig mimik og spejling for at skabe relationen. Der laves en plan for en lang indkøring baseret på forældrenes muligheder. Ved intern overgang fra vuggestue til børnehave bruges der 14 dage på indkøring, hvor en børnehavevoksen følger barnet i vuggestuen den første uge, og vuggestuevoksne følger barnet i børnehaven den anden uge. Der er et overleveringsmøde mellem personalet fra både vuggestuen og børnehaven samt forældre. Når barnet starter laves et velkomstskilt, og stuens andre børn informeres om den nye ven. Garderoben gøres klar af voksne i børnehaven. For børn, der starter fra eksterne børnehaver, anbefales det, at forældrene er med de første to dage. Forældrene skal vurdere, om barnet er klar til at blive afleveret efter tryghedscirklen. Der er et stærkt samarbejde med KKFO og skolen, herunder storgruppeaktiviteter og samarbejde om skolestart og udsatte børn. Der er ugentlige aktiviteter med krumsping på Tagensbo skole. Samarbejdet formaliseres, og der har været et forældre møde for førskolebørnene. Der laves 5-årsstatus for alle børn i samarbejde med forældrene, og skolen kontaktes ved behov for overlevering. Skoleudsættelse besluttet i fællesskab med forældrene, og der arbejdes med handleplaner og opfølgning. Der er refleksioner omkring de læringsmiljøer, der tilbydes, og samarbejdet med skolen og supporten.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Data viser et fald i antallet af børn i positionerne bekymring og øget opmærksomhed. Der er forskelle mellem stuerne i forhold til, hvilke positioner børnene befinder sig i i følge TOPI-vurderingerne. Sproglige data viser, at børn udvikler deres sprogkompetencer fra tre- til femårsalderen. Pædagogisk leder fortæller, at dette afspejler børnegruppens sammensætning og kompetencer. Børn med sproglige udfordringer bliver automatisk en del af en handleplan, og der kan også være følelsesmæssige og sociale udfordringer, der kræver pædagogisk indsats. I arbejder med handleplaner for enkelte børn, benytter institutionen støtte og kompetencepædagoger samt ressourceforum. I børnehaven arbejdes der med åbnende spørgsmål og sprogstrategier. Børnene opfordres til at deltage og udtrykke deres behov, og der holdes faste samlinger. I vuggestuen arbejdes der med Sprogtrappen, som bruges til at skabe overblik over børns sproglige udvikling og til at definere handlinger og mål. Barnets placering i Sprogtrappen inddrages i TOPI-vurderinger. Der arbejdes med forældreinddragelse, blandt andet ved at spørge tidligt i forløbet, om barnets høreelse er blevet tjekket. Sprogkufferter stilles til rådighed for forældrene, så de kan støtte sprogarbejdet hjemme. Pædagogisk leder fortæller, at vuggestuen er blevet mere fokuseret på at udarbejde handleplaner og samarbejde med forældre. Der arbejdes videre med børnenes sproglige udvikling i børnehaven. Sprogtrappen har medført en tidligere indsats og har bidraget til et fælles fagsprog for sprogunderstøttelse. I børnehaven er der morgensamlinger, formiddagsmad i grupper og en struktureret ugeplan. Børnene er i faste grupper, blandt andet til Tigertræning. I vuggestuen følges ugeplanen om formiddagen, mens eftermiddagen tilpasses børnenes behov på baggrund af de tilgængelige personaleressourcer. Der afholdes teammøder hver 14. dag samt afdelingsmøder i samme uge. På møderne behandles nye temaer og opgaver fordeles, men der har ikke været en fast dagsorden. De pædagogiske ledere deltager ikke på møderne. Pædagogiske ledere arbejder på en ny mødestruktur, hvor stuemøder, afdelingsmøder og teammøder bliver mere samstemt. Der er en referent på møderne, og referater lægges på Aula. På P-møderne arbejdes der med kvalitetssikring, og intentionen er, at beslutningerne herfra videreføres til afdelingsmøderne. SMTTE-modellen bruges i evalueringer, når specifikke børn er på dagsordenen. Der fastsættes datoer for at kunne følge progressionen over tid. Handleplaner evalueres både i forbindelse med TOPI-målinger og i perioden mellem de faste deadlines. Der evalueres også på pædagogiske processer og årshjulstemaer. Tigertræning er en af de indsatser, der allerede er blevet evalueret.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Ledelsen skal deltage på afdelings- og teammøder og sikre en relevant dagsorden med sammenhæng mellem indsatser, som benyttes reflektivt i ft. udvikling af ensartet praksis.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

vi har arbejdet ud fra vores handleplan, hvor vi har haft fokus på vores sprogarbejde og haft forløb med vores talehøre konsulen i både vuggestuen og børnehaven derudover har vi haft fokus på vores udvidelse af institutionen.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

vi er blevet særligt optaget af de to temaer som tilsynet peger på at vi skal ændre: - sprog og bevægelse - børnefællesskaber og leg vi er optaget af hvordan de voksnes roller og agereren udfolder sig. det gælder i særligt hvordan vi hjælper og guider børnene og hvordan de voksne er positive rollemodeller vi er optaget af hvordan vi skal sikre at der er en ensartet kvalitets i hos det pædagogiske personale i deres samspil med børnene

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

i forbindelse med DLU'en er vi i gang med at se på det pædagogiske personales rolle og betydning for børnenes leg og deltagelsesmuligheder i børnefællesskaberne. i dette arbejde vil vi inddrage tilsynets anvisninger.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

vi vil have løbende evaluering af praksis og indsats, bl.a. ved hjælp af pædagogisk analyse og KIDS observationer. vi har nedsat en arbejdsgruppe i personalegruppen som vil være med til at planlægge, justere indsatserne

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 16-10-2024
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
