



Tilsyns-rapport 2025

Klatretræet



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Torsdag d. 6.11.2025 kl. 12.30-15.30

Faglig dialog blev afholdt d. 18-11-2025

Ved den faglige dialog deltog 2 forældre repræsentanter fra Forældrerådet 2 pædagoger Pædagogisk leder Klyngeleder Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 26-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Karin Fennestad

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der observeres en rolig og trykstemning i institutionen, hvor børn mødes af pædagogisk personale, som responderer relevant og omsorgsfuldt. Fx bliver børn, der bliver kede af det, kontaktede og trøstet, hvor den voksne ser og hører det. Eksempel: Et barn på cykel, der virker søgende, kontaktes af en voksen, som hjælper barnet med at finde en anden voksen i værkstedet, der inviterer barnet indenfor. I vuggestuen ses flere situationer med tæt og nærværende samspil i fx puslesituationer og mindre grupper. Der forekommer enkelte situationer, hvor en voksen retter sin opmærksomhed mod andre børn eller praktiske opgaver, hvilket afbryder kontakten til det barn, de var i samspil med. I børnehaven skabes der gode muligheder for nærvær i garderoben og i mindre grupper. Det er dog ikke altid, at alle børn bliver inddraget eller hørt, fx fordi de er stille. Personalet placerer sig generelt strategisk på legeplads og på stuer, enkelte børn går i perioder for sig selv uden at blive opsøgt. I børnehaven observeres det at organisering, struktur og rutiner er genkendelige for børnene. Børnene ved generelt hvad de skal. Fx i overgange, før og efter måltid. Det fysiske læringsmiljø fremstår med variation i ft. klargjorte zoner og tilstrækkeligt materiale. Der observeres, at være sket en positiv udvikling siden sidste tilsyn.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Overordnet set kan observationerne genkendes. Der er en generel oplevelse, ud fra deltagernes positioner, af, at der er arbejdet med samspil og relationer siden sidste tilsyn. Fx i ft. det pædagogiske personales roller, synlighed og samspil med børnene. Det understøtter, det pædagogiske personales fokus på, hvad det er børnene viser os. Der er arbejdet med at gøre hverdagen genkendelig særligt i børnehaven. 2. Hvordan der er observeret pædagogisk personale, der giver kolleger feedback eller vejleder i hvad de skal gøre til gavn for børnene. Det er positivt, og et tegn på at der arbejdes med udvikling af den pædagogiske kvalitet i praksis ud fra børnenes perspektiv. 3. Opmærksomheden på hvordan det pædagogiske personale kan tilbyde børn muligheder eller guide børn (forberede og forebygge) frem for fx at irrettesætte børns handlinger (for hvad var barnets intention). Her drøftes ligeledes betydningen af det pædagogiske personales rolige nervesystemer i ft. at skabe ro hos børnene. 4. Der er en positiv oplevelse blandt forældre i ft. at børnene kender det pædagogiske personale. Der er en drøftelse af, hvad det betyder, at have indrettet zoner med forskellige muligheder og betydningen af deres formål, kvalitet og invitation til børn. 5. Hvordan der er arbejdet med KIDS og udvalgte observationspunkter (items fra KIDS) har understøttet, de mål der er arbejdet med i ft. at styrke arbejdet med relationer og samspil. Det har bidraget til fælles fokus og forståelse i personalegruppen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at det pædagogiske personale er opmærksomme på de børn, der ikke søger hjælp eller har behov for en længere responstid i ft. det pædagogiske personale kommunikation og handlinger.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at det pædagogiske personale på legepladsen generelt er aktivt deltagende og fordelt ud fra roller og funktioner med børnene. Der foregår flere typer lege samtidig: cirkusleg, fangeleg, aktivitet i værktød og mindre børnegrupper i selvinitieret leg. Personalet støtter børnene i at deltage i legefællesskaber og hjælper børnene ved behov, fx ved uenigheder. Der blev observeret enkelte børn, der legede mere for sig selv. I et tilfælde havde en voksen to børn i hænderne, det ene barn ved hvad det vil og tager den voksne med, den voksne får ikke øje på det andet barns små initiativer. På legepladsen er der generelt "fuld fart på", og personalet forsøger at hjælpe der, hvor der opstår behov. Små konflikter opstår naturligt, men bliver mødt med omsorg og dialog. De voksne støtter børnene i at sætte ord på følelser og frustrationer, hvor de ser det, der er også eksempler på at løsningen bliver det den voksne peger på. I vuggestuen observeres det at det pædagogiske personale er fordelt med børnene på stuerne, og de fleste børn søger hurtigt hen til en voksen efter lur. Der er et eksempel på pædagogiske personale, der er tæt på børnene og hjælper dem. I en hule er der en lille konflikt, da et barn vil være der alene, en voksen støtter børnene i at finde ud af, hvad uenigheden handlede om, og hvad de kan gøre sammen. På en stue er der sat store ark papir og tegneredskaber frem på gulvet, som nogle børn og en voksen tegner på. I børnehaven bliver eftermiddagsmåltidet holdt som café, hvor nogle børn spiser, mens andre leger i mindre grupper og venter på tur. Personalet støtter børnenes lege og hjælper dem med at løse konflikter og bevare legens intention. Der bliver observeret forskellige lege i mindre grupper. Det pædagogiske personale placerer sig nogle steder strategisk, så de kan være til stede i flere legegrupper. Efter måltiderne fordeles børnene på tværs i mindre grupper på stuer og i fællesrum, det skaber ro og mulighed for gode legemiljøer. En voksen tager initiativ til at inddrage børn som "hjælpevoksne", i midlertid kommer et barn ikke med i opgaven (der sker uden for etagen). En anden voksen griber barnets opgave som hjælpevoksen og barnet tager imod den voksnes invitation. I fællesrummet har nogle børn forskellige aktiviteter med en voksen. I vuggestuen er der variation i ft. tidspunkt for at spise eftermiddagsmåltid. Generelt begynder de at spise efterhånden som børnene vågner. Der er variation i hvordan det pædagogiske personale er i samspil med børnene, inddrager børnene i måltid og inviterer alle børn til at være aktivt deltagende. Det pædagogiske personale fordeler sig på stuerne med børnene i takt med at børnene bliver færdige med at spise. Det fysiske læringsrum inviterer og understøtter med variation børnenes mulighed for leg, aktivitet og fordybelse.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Det pædagogiske personales betydning og opgave. Fx i ft. at se alle børn, og hjælpe børn med i fællesskaber. Der er en drøftelse af, hvordan det pædagogiske personale kan støtte hinanden i situationer (fx konfliktsituationer), og med greb til hvordan den voksne skal handle eller understøtte barn / børn. Der er en fælles forståelse om, at alle børn gerne vil deltage og bidrage til et fællesskab. Vi skal hjælpe hinanden med at skabe de muligheder for alle børn, og fejre når det lykkes. 2. Hvordan

børnene hjælper hinanden, fx nye børn der ikke kender hverdagen, får hjælp af andre børn, til hvad de skal. Det pædagogiske personale forsøger at understøtte, at børnene (systematisk) får roller og opgaver, hvor de kan hjælpe hinanden. Ligeledes det at hjælpe børnene til at få øje på hinanden ved at bruge børnenes navne, tale om det de gør, og det de er hver især kan og viser. Børnene som medskabere i og af fællesskaber med det pædagogiske personale som rollemodeller drøftes. 3. Det betydningsfulde i at der bliver arbejdet med den faglige udvikling, og dermed forståelse for hvad vi sammen skal i praksis. Der er arbejdet systematisk med mål for praksis, fulgt op af fælles refleksion - det skal fortsætte og spire endnu mere. Det at fejre succeser skal "vi" huske. 4. Fællesskabets betydning for alle og hvordan det pædagogiske personale og forældre sammen kan være med til at skabe plads til forskellighed i fællesskaber. 5. Hvordan der kan arbejdes med at understøtte børns strategier, der giver adgang til fællesskaber, og det pædagogiske personales roller og funktioner.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at det pædagogiske personale er aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege, samt har tid til at se børns initiativer og sikre meningsfuld deltagelse gennem dagen.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder af og til børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres, at der generelt tales i en god og venlig tone til og med børn. Der er en variation i det pædagogiske personales måde at stå til rådighed for dialog med børnene på og hjælp til at inddrage alle børn også i mindre grupper. Fx er det ofte, de børn der taler mest, som får det pædagogiske personales opmærksomhed. Eksempel: Ved et måltid er der fx flere yngre børn, der i højere grad ser på og ikke inddrages, hvorimod børn, der responderer på den voksnes kommunikation ofte kommer i dialog med det pædagogiske personale. Eksempel: På en stue sidder en voksen med en lille gruppe børn, den voksne henvender sig løbende til alle børn og venter på respons fra de enkelte børn. Personalet fungerer generelt som sproglige rollemodeller og deltager aktivt i leg og dialog, fx i nogle grupper på legepladsen og i værkstedet. Her bliver børnene mødt med spørgsmål, til hvad der så skal ske, og der samtales om en bog, materialer og aktiviteter. Ligeledes er der fine dialoger og brug af at sætte ord på børnenes handlinger i vuggestuen og afventende respons. Det pædagogiske personale anvender mimik og tone, der er afstemt med børnene i mindre fællesskaber og 1:1 situationer. I vuggestuen begynder børnene at vågne omkring kl. 13.30. De voksne sidder på gulvet, spredt ud i rummet, og giver børnene ro til at vågne stille. Der bliver talt om mor og far på børnenes initiativ, og den voksne supplerer med ord, der giver mening ud fra barnets egne udtryk. Et barn er optaget af lego og bliver mødt med fleksibilitet og forståelse for behovet for at lege færdigt inden barnet skal have tøj på. Personalet reagerer på børns pludren, gengælder deres lyde og sætter ord på det, børnene forsøger at kommunikere. En voksen trøster et barn ved opvågning og taler beroligende til barnet, til det falder til ro. I vuggestuegrupperne er der indrettet mindre hjørner med mulighed for motorisk udfoldelse, madrasser og puder, hvor børnene kan øve bevægelse, læse eller finde ro (læsning og motorisk udfoldelse udfordrer indimellem en zones formål). De fysiske læringsmiljøer byder på sproglige og motoriske muligheder i forskellig grad i ft. hvor tydelige eller inviterende de er til leg og brug af sprog. I børnehaven er der mange sproglige interaktioner omkring eftermiddagsmåltidet, og børnene er engagerede i både rolleleg, konstruktionsleg og fælles aktiviteter. Her er miljøerne indrettet med køkken-butik, bil-leg og dyrefigurer, som inspirerede til samtaler og leg. Der er variation i, hvordan personalet understøtter dialog og mødet om et fælles tredje, samt i graden af inddragelse i rutiner. Overgangssituationer er generelt genkendelige for børnene, og det er tydeligt, at både voksne og børn ved, hvad der skal ske, og hvordan i børnehaven.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Der er en drøftelse af det pædagogiske personales afstemning af sprogbrug gennem dagen i leg, aktivitet og rutinesituationer. Hvordan barnets spor kan følges og hvordan det pædagogiske personale sikre relevant responstid til børnene. De mindre grupper og fx måltidssituationer er et godt sted at lege og øve sig i ft. dialog mm., har leder sammen med det pædagogiske personale erfaret. 2. Der er en drøftelse af variation af hvordan det at være sproglig rollemodel kommer til udtryk i mødet med børn og forældre. Den variation er der enighed om at arbejde videre med, så fx modtagelse og aflevering er genkendelig fra dag til dag for børn og forældre. 3. Mødet med forskellige sprog og hvordan det bliver grebet af det pædagogiske personale, så børnene får vide om at "vi" kommer med forskellig sproglig baggrund. 4. Hvordan der tiltagende gøres brug af lokalmiljøet i ft. at tilbyde børnene forskellige læringsmuligheder. Læringsmulighederne i institutionen anvendes,

og der er fokus på at arbejde med at kvalificere læringsmiljø på stuerne gennem indretning af lege og aktivitetszoner. 5. Der er en drøftelse af de muligheder, børnene tilbydes ift. bevægelse, og de inddragelsesmuligheder børnene tilbydes i rutinesituationer, fx ift. at tage tøj af og på, selv kravle op på en stol, hælde vand op til måltid, smøre en mad, etc. Generelt er der en oplevelse af, at rutinerne er med til at skabe forudsigelighed for børnene, og dermed giver ro ift. hvad der sker.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at det pædagogiske personale arbejder systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen, med opmærksomhed på at skabe forskellige sproglige læringsmiljøer og aktiviteter inde og ude.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer ofte forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages ofte i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Hvordan Forældrerådet oplever en glæde for institutionen og engagement ift. at bidrage, hvor de kan. Det er vigtigt at synliggøre Forældrerådet og opgaverne og opfordre andre til at træde ind, således at det repræsenterer den mangfoldighed, der er tilstede i institutionen. Det er værdifuldt, at vi er forskellige både som personale og familier. 2. Hvad den afholdte forældreundersøgelse viste ift. institutionen, og hvilke overvejelser det giver anledning til fremadrettet ift. forældresamarbejde. Generelt er der gode dialoger mellem forældre, personale og ledelse. Forældre oplever sig hørt, når de henvender sig. 3. Forventninger til institution og til forældre og hvordan det kan blive endnu mere tydeligt. Fx er der faste procedurer og møder i opstart for et barn og dets forældre, og er der fx noget der skal justeres på her? 4. Kommunikation fra ledelse, afdelinger og stuer er med til at informere om, hvad der sker i institutionen. Formen drøftes, og det at der er forskellige ønsker til formidling. Det pædagogiske personale har ofte en opgave i at sikre den rette kommunikationsform for at alle forældre informeres. 5. Der er fokus på kommunikation og samtaler i institutionen med henblik på kompetenceudvikling, således at det pædagogiske personale ved, hvad de kan og skal i forskellige situationer.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Hvordan der systematisk arbejdes med overgange fra hjem til vuggestue, til børnehave eller med overgange til og fra andre institutioner. Leder og det pædagogiske personale tilpasser opstart i samarbejde med forældre og forsøger i det samarbejde at sikre tryk og tillid. 2. Der er faste procedurer for samarbejde med distriktsskole og KKFO. Samarbejdet med kommende skolestartere er kommet godt i gang og der er en positiv oplevelse af børnenes kendskab til skole og KKFO ved deres opstart. 3. Der er en drøftelse af forældre oplevelse af overgangen til skole og den store forandring det er. I den forbindelse drøftes de forskelle, der er på børnehave og KKFO. Ligeledes at det er noget der kan tales mere om i Forældreråd. Forældre har forskellige ønsker. Overvejelser og perspektiver kan også drøftes med skole og KKFO. 4. Der er refleksion over hvad det betyder for det pædagogiske personale at modtage nye børn. Fx kræver det et solidt arbejde med relationen til barn og forældre, så der sikres tryk og tillid for familien i barnets institutionstid.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Der arbejdes systematisk med TOPI og sprogvurderinger og sprogtrappe. Der arbejdes pt. med data, ift. hvad det kalder på af indsatser, der skal arbejdes med på gruppe-niveau. Der er en drøftelse af, hvordan der følges op på handleplaner og evalueres. Der laves udviklingspunkter for alle børn (zonen for nærmeste udvikling). På stue- og afdelingsmøder udarbejdes pædagogiske ugeplaner, hvor der bl.a. skal arbejdes mod, at tage udgangspunkt i hvad de ved fra TOPI og sprog-data. 2. Der er forskellige planlagte møder med dagsordener, der skal understøtte det pædagogiske arbejde inden for aftalte temaer og ramme. Der er fokus på at videndele på afdelings-niveau og genbesøge pædagogisk praksis, så der er en fælles tilgang til børn, måltid, aflevering, afhentning, rutiner, mm. 3. Der arbejdes mod at sikre opfølgning og evaluering på møder ved fx at se på ugeplaner og handleplaner. Derudover er der arbejdet over tid på personalemøder med tema om gode relationer, for at sikre fælles viden og forståelse om relationsarbejde. Tryghedscirklen har fortsat elementer der drøftes i praksis. 4. Der skal arbejdes med at skabe transparens ift. forældres viden om hvad der sker i vuggestue og børnehave for deres børn - hvad har vi fokus på? Der er situationer hvor børnenes perspektiver kommer til udtryk (samling) og det skal der arbejdes mere med ift. hvordan det kan se ud.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at leder og det pædagogiske personale arbejder med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering ud fra en systematik.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

I forlængelse af tilsyn og KIDS er der siden januar 2025 arbejdet med en kompetence- og kvalitets-opbyggende handleplan i samarbejde med Klyngeleder og Pædagogisk konsulent.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Fortsat arbejde med udarbejdet handleplan for 2026

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Fortsat arbejde med udarbejdet handleplan for 2026

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Fortsat arbejde med udarbejdet handleplan for 2026

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 17-04-2024
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
