



Tilsyns-rapport 2025

Enighedens Børnehus



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen.

I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Onsdag d. 17.9.2025 kl. 13-16

Faglig dialog blev afholdt d. 22-09-2025

Ved den faglige dialog deltog Forældrerepræsentant 2 pædagoger, den ene er koordinator Pædagogisk leder
Klyngeleder Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 21-10-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Karin Fennestad

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er forinden tilsynet fremsendt: - Materiale om arbejdet med Det gode lege- og læringsmiljø jf. KIDS - Flere eksempler på planlægning af forskellige temaer ud fra Læreplanen gennem året - Eksempel på lege-manuskript

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller ked af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Det observeres, at det pædagogiske personale generelt møder børnene med en venlig og omsorgsfuld tone. Stemningen gennem eftermiddagen er rolig og rar, med enkelte situationer ved eftermiddagsmåltidet nogen steder, der opleves lidt hektiske. Det pædagogiske personale møder generelt børnene afstemt ift. deres følelsesmæssige udtryk. Fx voksne, der spejler glæde, begejstring og ked-af-det-hed, børnene bliver trøstet, når de er ked af det. Der er enkelte eksempler på voksne, der reagerer på et barns handlinger, og hvor barnets perspektiv og intention ikke får plads eller inddrages. Det pædagogiske personale er til rådighed for børnene og opmærksomme på børnenes udtryk. Der opstår enkelte situationer, hvor forventningerne til børnene er høje. Fx ift. at fortælle hvad man må/ikke må. I de mindre grupper er der fin mulighed for nærvær og samspil, her er den voksne koncentreret om en mindre gruppe børn. Der er variation i det pædagogiske personales rolle og position ved eftermiddagsmåltidet. På nogle stuer er de voksne i bevægelse på stuen, står op eller sidder bagved børnene. På andre stuer sidder de voksne sammen med børnene og spiser og bliver mestendels ved bordet. På nogle stuer får børnene lov selv at hælde vand eller mælk op, på andre stuer gør de(n) voksne det. I forbindelse med at børnene skal have tøj på efter lur, er der børn, der inviteres til at tage deres kurv med, selv tager deres kurv og / eller selv tager tøj på. Andre børn sidder på skød af den voksne og får alt tøjet på med variation i hvad og hvordan det italesættes. Der er roligt i situationerne. Det pædagogiske personale guider børnene til at kravle op på stole, eller fortæller, at de hjælper dem op på stole, spørger børnene til en situation, hvad de gerne vil spise, etc. Der er enkelte eksempler på børn, der uden forberedelse løftes op på en stol og uden at den voksne italesætter, hvad der sker. Et andet eksempel er en voksen, der forsøger at forstå barnet. Et barn er kommet til at vælge sit glas, barnet ser lidt usikker på glasset, på sine bukser (der er våde) og den voksne. Den voksne spejler barnets udtryk og siger: åh åh du fik helt våde bukser, og kort efter: skal vi finde nogle tørre bukser, barnet nikker og kravler ned af stolen.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Observationerne er delvist genkendelige. De variationer der er observeret under måltidet og ift. respons til børn ift. deres handlinger giver anledning til fælles genbesøg i personalegruppen af arbejdet med feedback og måltidspolitik. Hvad er det, vi siger, at vi gør, og hvorfor gør vi det sådan. 2. Der er en drøftelse af, hvordan det pædagogiske personale arbejder med at støtte barnet i at blive selvhjulpne, samtidigt med at der kan være pædagogiske overvejelser, der betyder, at den voksne hjælper et barn i tøjet fx. Det pædagogiske personale beskriver, hvad deres overvejelser er. Derudover giver det en opmærksomhed på om det pædagogiske personale handler med eller uden en pædagogisk bevidsthed ift. barnet, og hvad barnets behov er i situationen. 3. Der er flere rutinesituationer gennem eftermiddagen og med nogen variation mellem det pædagogiske personales og stuenes tilgang. Det leder til en refleksion over betydningen af, at italesætte det der sker for børnene og kolleger, således at handlinger ikke "bare" er praktik, og så det giver mening for dem, der

ikke kender til bagvedliggende, pædagogiske begrundelser. 4. Hvordan det pædagogiske personale prioriterer opgaver gennem dagen og kan hjælpe hinanden med at huske det, hvis der er pædagogisk personale, der oplever at blive "for travle". Opgaven med feedback til kolleger kan være svær, og hvad kan det pædagogiske personale gøre og hvordan kan leder understøtte det pædagogiske i at arbejde med feedback og hvor der er opgave leder tager sig af. Det drøftes hvordan barnets bedste skal være centrum for feedback. Der er input til måder at aftale feedback på, fx at aftale observation mellem kolleger i specifikke situationer og med efterfølgende feedback (øvebane).

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at det pædagogiske personale bruger rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil, der skaber rammer for nærvær, omsorg, ro og er genkendelige for børnene.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at det pædagogiske personale indtager forskellige positioner ift. børnene og deres mulighed for deltagelse i mindre børnefællesskaber. Generelt er der en fin fordeling af børn og voksne inde og ude. Nogle steder er der en voksen, der involverer sig ud over egen aktivitet med en gruppe børn - altså til børn andre steder på en stue fx. Enkelte steder sidder et barn for sig selv med et stykke legetøj. Der hvor den voksne er deltagende og engageret, søger børnene gerne hen og vil være med. Fx er der en leg med vådt sand på legepladsen og en snak om snegle, der er fundet og taget med hen til et bord, så børnene kan se og røre dem. Både børn og pædagogisk personale er deltagende. I begge aktiviteter spørger den voksne børnene til om de vil prøve. Der bliver talt om hvordan det er røre ved sandet, det er koldt, det er vådt, etc. Hvis du ikke vil røre sandet, kan du hente en skovl? De finder skovle til legen. Der er pædagogisk personale, der deltager i lege med børnene (rutsje, butik, gynge, sandleg, snegle-observation, mm.) og andre steder indtager en observerende rolle ift. børnene. Den voksnes deltagelse og engagement har betydning for den fælles opmærksomhed på det børn og voksne er sammen om. Fx stiller den voksne spørgsmål til alle børn i en gruppe og sikrer sig, at alle børn er aktive deltagere alt efter deres udvikling. Der er ikke synligt planlagte lege eller aktiviteter gennem eftermiddagen, hvor alle er på legepladsen. Der er enkelte eksempler på konflikter. En konflikt håndteres primært ud fra et voksen-perspektiv og dermed uden inddragelse af barnets perspektiv. Et andet sted kommer der en voksen til, så hvert barn bliver mødt af en voksen og hjulpet videre i leg. Der observeres en variation i det pædagogiske personales inddragelse af børn i pædagogiske rutiner, som fx at tage tøj af og på, kravle op og ned af en stol til måltid, hælde vand og mælk op. Det samme gør sig gældende i den voksnes samspil og samspilsmuligheder i rutinesituationer i de mindre børnefællesskaber. Fx er der ved eftermiddagsmåltidet nogle steder pædagogisk personale, der er meget i bevægelse, der er forskellige måder at placere sig fysisk ved eftermiddagsmåltid med betydning for rammen for børnefællesskaber og alle børns deltagelse. Det fysiske læringsmiljø inviterer til forskellige former for leg på legepladsen, særligt i forhold til grovmotorisk udfoldelse. Der er arbejdet med læringsmiljøerne inde. Der er 2-3 zoner med et synligt formål. Køkkener er flere steder klargjorte til leg.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Der er en genkendelighed ift. flere af observationerne fra legepladsen og det pædagogiske personales roller. Eftermiddagen er et udfordret tidspunkt ift. planlagte aktiviteter med børnene, da der er mange børn, som bliver hentet tidligt. Fordelingen af det pædagogiske personale på legepladsen er vigtig for at skabe mulighed for mindre legefællesskaber blandt børnene. 2. Der er en drøftelse af balancen af hverdagsdialoger med forældre, når det pædagogiske personale også er sammen med børn, der ikke er blevet hentet. Hvordan kan forældrene understøtte samarbejde og hvad skal forældre og institution fx samarbejde om i den forbindelse? 3. Der er en opmærksomhed på hvad fællesskaber på tværs af teams og etager kan bidrage til fx ift. at skabe nye venskaber og relationer mellem børn. Grundet stor udskiftning af børn og den korte tid

børn går i vuggestue, er der ofte børn, der er meget unge, og børn der er på vej til børnehave. Grupper på tværs kan understøtte børnefællesskaber ift. alder og udvikling. 4. Hvordan børnene kan være rollemodeller for hinanden, og hvordan børnenes behov for leg og aktivitet er forskellig. Ligeledes er der fokus på hvad, der er gode lege og aktiviteter at tilbyde børnene gennem dagen ud fra et pædagogiske perspektiv.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at det pædagogiske personale sikrer at alle børn bliver aktive deltagere i pædagogiske rutiner.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres, at de voksne taler i en omsorgsfuld og venlig tone til og med børnene. Generelt er der en fin responstid for børnene i dialog med det pædagogiske personale. I mindre grupper, er det i højere grad alle børn, der kommer til udtryk, særligt der hvor den voksne er opmærksom på at henvende sig til alle børn med spørgsmål til hvad de fx godt kan lide på frugt tallerkenen, for herefter at tale om det i den lille gruppe. Der er opmærksomhed på at følge barnets interesse fra det pædagogiske personalets side. Der er enkelte eksempler på en voksen, der et par gange beder et barn sige et bestemt ord efter den voksne. Ligeledes er der voksne, der fjoller med børnene med ord og udtryk, og afventer børnenes reaktioner. Der er ved borde til leg og måltid, børn der ikke deltager i dialog eller børn, der måske er stille ud fra deres sproglige udvikling og alder. Nogle steder er den voksne opmærksom på den nonverbale kommunikation. Særligt i nogle rutine-situationerne, og i de mindre grupper, griber det pædagogiske personale mulighederne for at understøtte børnenes sproglige og motoriske udvikling. Under måltidet er der variation i hvordan, det pædagogiske personale er placeret i ft. børnene, hvordan der samtales med børnene og børnenes mulighed for at deltage verbalt som non-verbalt. Der er stuer, hvor de voksne er i dialog med børnene ved mindre borde, der er stuer, hvor der er mere opmærksomhed på praktik, og hvor der høres mindre brug af sprog fx ved måltid og i situationer efter middagslur, hvor børnene skal have tøj på. Om eftermiddagen på legepladsen er der flere eksempler på pædagogisk personale, der er deltagende i leg med børnene og guidende i ft. brug af krop eller viser barnet gennem egen deltagelse, hvordan noget kan gøres. Læringsmiljøerne udenfor tilbyder gode muligheder for brug af sprog og brug af krop, særligt grovmotorisk. Indenfor er der arbejdet med læringszoner på stuerne. På hver stue ses omkring to legezoner og zone til læsning, nogle zoner er mere tydelige og klargjorte end andre.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Der er drøftelse af hvordan det pædagogiske personale med variation anvender de pædagogiske rutiner med et sprogligt fokus og mulighed for nærværende dialoger, samt hvordan der arbejdes med alle børns deltagelsesmuligheder, verbalt og non-verbalt, ved måltidet både i ft. sprog og bevægelse og selvhjulpethed. Der er enighed om at måltidspolitik kan genbesøges i ft. indhold og roller og formålet med måltidet ud fra barnets perspektiv. 2. Der er en drøftelse af lege-læringsmiljøet på stuerne. Både i ft. at der er arbejdet med temaet Rum og læring i personalegruppe og på den baggrund er arbejdet med indretning på stuerne. De fysiske rammer har udfordret arbejdet med opdeling af zoner. Ligeledes er der en opmærksomhed på løbende at justere hvilke tilbud, der skal være jf. den aktuelle børnegruppe. 3. Hvordan det pædagogiske personale generelt har fokus på responstid i dialoger med børnene, hvordan dialogerne skal være inviterende ind, og hvordan der skabes mulighed for at de yngste børn deltager (fx med fagter). 4. Hvordan der arbejdes med at understøtte hverdagen for barnet gennem sprog og andre visuelle udtryk. Fx er der symboler i garderoben børnene kender i ft. deres plads, og billeder hjemmefra - barnets bog. Det inspirerer ofte til samtaler med børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at det pædagogiske personale i ndtænker sproglige og motoriske læringsmuligheder ind i alle rutinesituationer.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages ofte i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Forældrene oplever, at tryghed og tillid er fundamentet for det gode samarbejde. Det giver en positiv oplevelse at aflevere barnet, når relationen til personalet er præget af åbenhed. 2. Forældrene værdsætter ærlige tilbagemeldinger om både gode og svære dage, frem for altid at høre: "det har været en god dag". Der er forskellig praksis for kommunikation og formidling, hvilket kan skabe variation i forældrenes oplevelse. Der er en drøftelse af hvordan en mere systematisk og ensartet formidling af viden kan finde sted. Praktiske informationer opleves som vigtige forældrevenlige tiltag. Kommunikation sker via Aula, dagbøger, tavler og nyhedsbreve. 3. Personalet har altid tid til at tale om bekymringer eller andet, der fylder hos forældre. Samarbejde og indsatser styrkes ved inddragelse af andre faggrupper (fx sundhedsplejerske, BOB-fagpersoner). Nuværende anvendes observation aktivt med fokus på børns trivsel i læringsmiljøet. 4. Forældrene inviteres til arrangementer, hvor dialog og fællesskab styrkes. Nye forældrerådsrepræsentanter introduceres gennem dialog, materiale og der er billeder på tavle af Forældrerådsmedlemmer. Der ønskes mere fokus på at rekruttere nye medlemmer, evt. via forældremøder eller sociale arrangementer. Politikker, herunder madpolitik, drøftes som et centralt område for forældreinddragelse.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Der er faste procedurer og systematikker for overgange fra hjem til vuggestue. Indkøringssamtaler sikrer vigtig viden om barnet og familien, og danner grundlag for tryghed og tillid mellem personale og forældre. Der er dialog om forventningsafstemning mellem forældre og personale, herunder tidshorisont for indkøring og familiens muligheder, der altid tilpasses familien. 2. Faste procedurer og samtaler ved overgang fra vuggestue til børnehave, fx brug af Sprograppen som grundlag for 2-års samtale med forældre. Der er besøg i den kommende børnehave inden opstart for at skabe genkendelighed og tryghed for barnet. Der er fokus på positive fortællinger i samtaler med forældre og børn. Der er refleksioner over, hvordan afsked i vuggestuen kan markeres eller fejres med barnet i centrum. 3. Forældrebestyrelsen drøfter temaet ud fra en overordnet ramme ift. hvilke tiltag, der styrker sammenhængen i overgangene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte: 1. Systematisk brug af TOPI til vurdering af trivsel og udvikling – både digitalt og på papir. Resultater omsættes til individuelle planer og opfølgning for det enkelte barn. Sprogtrappen anvendes til vurdering og opfølgning på sproglig udvikling. Arbejdet sker både digitalt og analogt – flere medarbejdere er under uddannelse i brugen af redskabet. Sprogudvalg sikrer fælles retning og sammenhæng i sprogarbejdet. 2. Læreplansudvalget arbejder med to-måneders projekter, afsluttes med fælles evaluering, med nogen kommunikation til forældre. Pædagogiske teorier, pædagogisk viden og greb drøftes på personalemøder. Der er ønske om sparring på tværs af etager for at styrke fælles forståelse for kvalitet og sammenhæng. Der skal arbejdes systematisk med genbesøg af politikker og pædagogisk praksis for at sikre at vi har en fælles forståelse og tilgang i praksis. 3. Der er en struktur for planlægning, gennemførelse og evaluering af projekter. SMTTE-modeller anvendes til systematisk refleksion. Der er flere udvalg (kost, læreplan, sprog) der understøtter koordinering og udvikling. 4. Personalet følger ofte børnenes spor og initiativer i hverdagen. Børneperspektiver er tydelige i praksis, men dokumentation er svær. Der er en refleksion over, hvordan der kan arbejdes med det i praksis og forslag om at udvælge faste observationstemaer for at styrke systematikken og det pædagogiske personales bevidsthed.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at der arbejdes systematisk med: - at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer - feedback-kultur

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

I forbindelse med den igangværende daginstitutionslederuddannelse, har Institutionen arbejdet med den systematiske vidensdeling på tværs af de tre teams. Arbejdet er forgået med en fællesintroduktion om rum og læring. De enkelte teams har efterfølgende arbejdet med den nye viden og fremlagt indsatsområderne for hele personalegruppen.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Rutinesituationer- med særlig fokus på: 1. Måltidet; 2. Garderobesituationer; 3. Afhentning. Feedback kultur mellem kollega/ kollega og medarbejder/ leder, i forhold til børneperspektiv. Selvhjulpenhed i børnegruppen. Understøtte og guide børnene til mere mestring. Systematisk og ensartet formidling af viden, rutiner og aktiviteter, i forhold til forældre. F.eks. ved brug af Aula og ved afhentningssituationer ude og inde.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Teoretisk udgangspunkt i Vygotskys zone for nærmeste udvikling (grøn, gul, rød). Gradvis belastning: Voksne starter med mindre komplekse trin af en aktivitet og gradvist tilføjer flere trin efter barnets evner. Give børnene en oplevelse af selv at kunne og at mestre forskellige ting i deres hverdag; tøj af/på, cyklen på legepladsen, samle togbane, skrælle bananen. Giv tid. Og husk at fejre de små succeser. Guide børnene frem for at overtage; "dukkevognen kan ikke komme forbi. Hvad kan vi gøre?" Tankegangen; at barnet kan mere end det/vi tror. Vi hjælper der hvor det bliver svært. Modellering: Voksne viser den ønskede handling og demonstrerer praksis. Systematisk og ensartet formidling. Dialog om indholdet, omfanget og hyppigheden af informationer via Aula. Opgradering af kompetencer i forhold til Aula. Dialog om betydningen for det enkelte barn og børnegruppen af forældrekontakten/ samtale ved afhentningen.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Udviklingspunkterne evalueres løbende på personalemøder frem mod næste tilsyn.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børnei institutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 25-09-2024
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
