



Tilsyns-rapport 2025

Snorretoppen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at i institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at i institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at i institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Observationerne blev gennemført d 25/8 fra kl. 8.40-12.00

Faglig dialog blev afholdt d. 29-08-2025

Ved den faglige dialog deltog Pædagogisk leder, Pædagog med ledelsesfunktion (PML) fra børnehaven, Pædagog med ledelsesfunktion (PML) fra vuggestuen, Klyngeleder, forældrerådsrepræsentant, pædagogisk konsulent fra tilsynsenheden og Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 30-09-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Luise Kjeldsen

Karin Fennestad fra den bydækkende tilsynsenhed deltog i tilsynsbesøget sammen med den pædagogiske konsulent.

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Pædagogisk leder har fremsendt følgende materiale inden den faglige dialog: SMTTE på Natur tema, SMTTE på Leg tema, Forældresamtale skabelon, delevaluering på Natur, eksempler på handleplan for et barn, Forældreorientering, dagsorden til netværksmøde, aktivitetsskema

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger af og til rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

I Snorretoppen ses det ofte at det pædagogiske personale har en anerkendende og positiv tilgang i samspillet og relationerne med børnene. Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler og der observeres en variation i den nysgerrighed og respons det pædagogiske personale udviser overfor at forstå børnenes kommunikation. På legepladsen observeres det at opmærksomheden i nogen grad er rettet mere mod kollegaer end mod børnene og hvor der er personale der cirkulerer rundt uden at have direkte kontakt til nogen børn. Variationen observeres både på tværs af afdelinger, stuer og ved enkelte medarbejdere. Det pædagogiske personale spejler af og til børnenes følelser ved hjælp af krop, lyde og ord. Der ses eksempler på at enkelte medarbejdere tydeligt lader sig smitte af barnets begejstring. Fx ses en medarbejder på vuggestuens legeplads stå ved siden af frutchebanen. Børnene rutcher på skift ned og det foregår med armene i vejret og stor begejstring hos den voksne. Samtidig ses der også pædagogisk personale, hvor krop og ord ikke er samstemt overfor barnet. Fx bliver et barn trøstet med ord, men der forekommer ikke øjenkontakt med barnet, da barnet sidder på hoften af medarbejderen. Der observeres en variation i det pædagogiske personales nærvær og fordybelse i samspillet med børnene. Der er medarbejdere der fremstår nærværende og herigennem formår at fastholde og motivere børnene fx igennem leg på gulvet, historiefortælling under frokostmåltidet, samt ved bordaktiviteter i børnehaven. Det observeres samtidig hos andre medarbejdere, at kontakten til børnene er mere overfladisk. Der ses i vuggestuen eksempler på, at det pædagogiske personale har stor fokus på det praktiske arbejde og hvad klokken er og derved ikke fremstår tilgængelige for børnene. Det observeres at rutinesituationerne i nogen grad virker genkendelige for børnene. Der ses variation på tværs af både stuer og afdelinger. Ved afslutningen af frokosten i børnehaven ses det, at børnene er aktive og rutinerne fremstår genkendelige, da børnene er inddraget i at tage service af bordet, på eget initiativ skraber overskydende mad i skraldespanden og udvalgte børn fungerer som ugens dukke. Samtidig observeres en garderobesituation, hvor der høres flere eksempler på, at børnene henvender sig til de voksne for, at spørger hvad de skal og hvor de skal gå hen og hvor rutinen og organiseringen fremstår utydelig. Igennem observationen høres der både pædagogisk personale der guider og motiverer børnene i samspillet og der høres samtidig pædagogisk personale, der kommunikerer med korte instrukser. I børnehaven observeres det at læringsmiljøet indenfor ofte bærer præg af en organisering med opdeling af børnene i mindre grupper. Dette observeres ved overgangene, gruppeaktiviteter og ved frokostmåltidet. I vuggestuen fremstår læringsmiljøet i mindre grad planlagt og det træder ikke tydeligt frem hvad det pædagogiske indhold er i rutinerne eller overgangene. På observationstidspunktet fremstår organiseringen og rollefordelingen på legepladsen af og til utydeligt for både børn og voksne og i mindre grad planlagt.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen er delvist genkendelig. Institutionen redegør for, at hele personalegruppen i institutionen har været igennem et kompetenceforløb med udgangspunkt i Tryghedscirklen for at

opnå en fælles tilgang og et fælles prog. Den tværfaglige support har faciliteret processen og afsluttet forløbet inden sommerferien. Medarbejderrepræsentanten giver udtryk for at kunne genkende variationen i den pædagogiske tilgang til børnene og i den forbindelse, er der også igangsat mentorforløb for nye medarbejdere, hvor Pædagog med Ledelsesfunktion (PML) vil være vejledende på elementerne fra Tryghedscirklen. Derudover har institutionen rådført sig med den tværfaglige support vedrørende opfølgning og implementeringsgreb. Forældreperspektivet giver udtryk for, at de i forældrerådet er informeret om forløbet og fremsætter et ønske om at brede elementerne fra forløbet ud i forældregruppen, så børnene møder den samme tilgang og der bliver talt det samme sprog. Pædagogisk leder fortæller, at de har haft stor fokus på organiseringen med funktionsopdeling af det pædagogiske personale og opdeling af børn i mindre grupper. Alle stuer og teams arbejder med aktivitetsgrupper om formiddagen, hvor børn og medarbejdere er fordelt rundt i institutionen eller på tur. På legepladsen efter frokosten i børnehaven, arbejdes der med forskellige roller, hvor der bl.a. er en medarbejder der har ansvar for at sætte gang i en aktivitet sammen med børnene. Der bliver dagligt udarbejdet en plan, hvor medarbejdere bliver tildelt specifikke funktioner og poster, hvilket gør organiseringen tydelig for personalet. I vuggestuen er man på legepladsen med egen gruppe, hvor aftalen er at man også har blik for hinanden. Institutionen redegør for, at de har haft stor fokus på det pædagogiske måltid som rutine. Måltidet er bygget op om en helt fast struktur, hvor børnene og det pædagogiske personale har faste spisepladser. Det har givet en øget viden om hvordan børnene motiveres og har skabt øget madmod hos børnene. I børnehaven beskrives det at måltidet som rutine ses som et pædagogisk tilbud. Medarbejderperspektivet giver udtryk for at der fortsat er behov for at genbesøge det pædagogiske måltid i vuggestuen med faglig refleksion og argumentation, så det ikke bliver drevet af personlige holdninger og tidsskemaer. Medarbejderrepræsentanterne fremfører at børnene er opdelt i faste aktivitetsgrupper, som er udarbejdet med udgangspunkt i at skabe mulighed for samspil børnene imellem. Grupperne er dannet med fokus på børnenes udviklingstrin, samt med blik for hvilke børn der profiterer af hinanden. Hele grundlaget for aktivitetsgrupperne er med henblik på at sammensætte børnegrupper, hvor børn i en udsat position sættes sammen med børn der kan håndtere og rumme alternativer. Der bliver fx arbejdet med indhold fra "Fri for Mobberi", børnemassage og afslapning, hvor børnene bliver opmærksomme på hinanden. Der bliver tilbudt lege, som hjælper børnene på vej i den positive relation til hinanden. Aktivitetsgrupperne har haft den effekt at skabe forudsigelighed for børnene og giver medarbejderne et større kendskab til det enkelte barn og det enkelte barn i gruppen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at det pædagogiske personale arbejder med at forsøge at se situationer med barnets øjne og stiller sig nysgerrige ift. at forstå og imødegå barnets signaler.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til aktive i ft. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer af og til, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der observeres en variation på tværs i institutionen i ft. i hvor høj grad det pædagogiske personale guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber. Ved en aktivitet, hvor der skal males vulkaner, høres det, at der tages initiativ til fælles samtaler i børnegruppen om et fælles tredje. Børnene bliver inviteret ind i et samarbejde med hinanden. Samtidig observeres en konflikt mellem 4 børn, hvor den voksne sidder passivt og kigger, uden at tage initiativ til, at hjælpe børnene med at løse konflikten kommunikativt. Ved en samling i børnehaven sidder en voksen og 12 børn i rundkreds. Her observeres det, at fokus er på børnenes samspil, og fællesskabet bliver guidet af den voksne. Der sættes ord på fællesskabet i cirklen og opmærksomheden bliver i nogen grad henvendt på børnene imellem. Der observeres med variation, at det pædagogiske personale, er aktive i forhold til at støtte og guide børnenes leg. Der er ikke børn, der går formålsløst rundt i længere tid eller uden kontakt til en voksen. Der ses enkelte børn der leger alene og der observeres et fravær af initiativ fra det pædagogiske personale til at hjælpe de børn ind i leg med andre børn. I en af børnehavegrupperne ses en voksen siddende på gulvet og lege dukke/køkkenleg ved at involvere sig afstemt i forhold til legens indhold, organisering og materialer. Her observeres, at den voksne indtager alle tre legepositioner (gå foran/ved siden af/bagved) i løbet af observationen. Samtidig observeres det, at det pædagogiske personale i vuggestuen indtager en mere passiv rolle, siddende på gulvet eller i sandkassen med et barn på skødet eller foran sig og hvor barnets ansigt ofte er vendt væk fra den voksne. Efter måltidet i børnehaven kl. 11.15 går børnene på legepladsen, hvor der observeres børneinitierede lege og hvor det pædagogiske personale er fordelt rundt på legepladsen i opsynspositioner. Der ses variation på tværs af stuer og afdelinger i ft. hvorvidt børnene er inddraget og aktive i de pædagogiske aktiviteter og rutiner. I børnehaven observeres det, at måltidet som rutine benyttes som samarbejdssituation. I vuggestuen ses eksempel på, at børnene er mere afventende og passive, og det pædagogiske personale indtager en praktisk og serviceorienteret rolle. Et barn er med til at dække bord i en vuggestuegruppe, det fremgår tilfældigt og opstår i forbindelse med en konfliktsituation. Der ses en balance mellem de voksenplanlagte aktiviteter, børneinitierede lege og pædagogiske rutiner. På observationstidspunktet forekommer et fravær af vokseninitierede lege og få eksempler på pædagogisk personale, der involverer sig i leg på lige fod med børnene. Det fysiske læringsmiljø indenfor inviterer af og til leg. Der er etableret få tematiserede legezoner og ofte ses legezonerne ikke klargjorte eller fremtræder halvtomme for legematerialer. Bog- og læsezoner er afgrænset med madrasser og bogreoler med relevant materiale. Det fysiske læringsmiljø på legepladsen inviterer i højere grad til forskellige former for leg, og det observeres at børnene eksperimenterer og lader sig inspirere af de materialer og legezoner, der er tilgængelige på legepladsen.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen er delvis genkendelig. Pædagogisk leder giver udtryk for en undren og beskriver, at variationen skaber en forskel i kvaliteten, når der er personale, der fremstår aktive og andre forholder sig

mere passivt til børnene. Institutionen har arbejdet med aktivitetsgrupper og har haft stor fokus på gruppesammensætningerne. Det er gruppen, der bliver tilpasset det enkelte barn, og ikke barnet der skal tilpasses gruppen. Individuelle handleplaner danner grundlag for aktivitetsgruppernes sammensætninger og aktiviteterne planlægges derefter. Det er institutionens oplevelse, at børnegrupperne fungerer godt, og at børnene udviser stor rummelighed overfor hinanden. Fx kan et enkelt barns interesse danne grundlag for en fælles aktivitet i hele børnegruppen. Derudover er aktiviteterne inspireret af materiale fra Fri for Mobberi om hvordan man er en god ven. Det har givet børnene imellem et fælles sprog for hvordan man skal være sammen. Samtidig bidrager viden fra Tryghedscirklen til at skabe gode forudsætninger for tilrettelæggelsen af børnefællesskaberne både i vuggestue og børnehave. Institutionen redegør ligeledes for, at de i børnehaven arbejder med "Heltehjælperen" på legepladsen. Her får udvalgte børn en vest på, som signalerer overfor de andre børn, at de har opgaven med at hjælpe en kammerat. Hvis Heltehjælperen ikke selv kan hjælpe, så kan Heltehjælperen være behjælpelig med at finde en voksen. Dette har medvirket til, at børnene føler et særligt ansvar overfor deres kammerater, når de har denne opgave. Heltehjælperrollen går på skift i gruppen. Medarbejderrepræsentanten redegør for, at det primært er om formiddagen, hvor de strukturerede planlagte aktiviteter finder sted og hvor tiden efter frokost i højere grad bærer præg af børneinitierede lege og fælleslege igangsat af en medarbejder. Derudover opleves det, at voksendeltagelse i forskellige former for leg, er et udviklingspunkt i personalegruppen. Klyngen har haft oplæg om leg med Niels Falk på en pædagogisk lørdag, så der er inspiration og viden at trække på. Det opleves fortsat svært at deltage i legen på lige fod med børnene og kan være udfordrende for nogle medarbejdere. Medarbejderperspektivet giver udtryk for, at der forekommer voksne i leg med børnene i ydertimerne, hvor der i mindre grad er planlagte aktiviteter og rutiner. Pædagogisk leder redegør for, at det fysiske læringsmiljø er under udvikling. Der er arbejdet på at få etableret flere tydelige legezoner i børnehøjde og institutionen har ladet sig inspirere af KIDS for at få viden om, hvad rummene skal kunne tilbyde børnegruppe. Der gives udtryk for, at det kan være svært at opretholde legezonerne gennem hele dagen, så de fremstår indbydende og relevante, men der talesættes også en opmærksomhed på, at tilgængelige og inspirerende legezoner kan skabe ro og forudsigelighed for børnene. Der er ligeledes rum til rådighed i institutionen, hvor der er mulighed for fysisk leg og konstruktionsleg, og hvor der er mulighed for, at børnene kan vende tilbage til legen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at personalegruppen har en fælles drøftelse af, hvordan I kan ensarte det pædagogiske personales tilgang til aktivt at støtte og guide børnenes lege med hinanden - i større eller mindre fællesskaber og hvordan det pædagogiske personale kan deltage aktivt i legen med børnene.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller i ft. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder af og til børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

I Institutionen høres under observationen, at det pædagogisk personale kommunikerer i en rolig og behagelig tone med børnene. Der observeres variation i hvor indlevende og nysgerrige det pædagogiske personale er i deres kommunikation med børnene. f.eks. høres ved samling længerevarende samtaler over flere led og der bliver stillet meningsfulde spørgsmål. Under måltidet i vuggestuen høres primært spørgsmål fra voksen til barn uden at responstiden er afstemt med barnets alder og sproglige niveau. Det høres sjældent, at det pædagogiske personale i samspil med børnene leger med sproget, og der høres variation i, i hvor høj grad det pædagogiske personale arbejder med sprogunderstøttende strategier. Ved en puslesituation høres en voksen, der gentager barnets lyde og responderer med mimik og pauser, modsat opleves også voksne, der ikke forsøger at hjælpe børnene med at sætte ord på deres omverden og som benytter lukkede spørgsmål af praktisk karakter. Ved observationen ses det sjældent, at det pædagogiske personale agerer som rollemodeller i forhold til bevægelse. Der observeres ikke deltagelse eller igsætelse af bevægelseslege eller andre fysiske lege. I tumlerummet ses en voksen, der bevæger sig rundt på en madras med tre børn. Andre steder ses pædagogisk personale, der er stillesiddende både på stuerne og på legepladsen både før og efter frokosten. Fx får et lille barn forsigtigt og usikkert rejst sig op af en reol og rækker ud efter noget legetøj der ligger længere fremme, den voksne rækker legetøjet til barnet uden at understøtte det med hverken mimik eller sprog. Der observeres en spredning i forhold til hvor vidt det pædagogiske personale indtænker sproglige og kropslige læringsmuligheder i rutinesituationerne med børnene. Ved en overgang i børnehaven, fra samling til håndvask til aktivitet, guider den voksne og sætter ord på hvad der skal ske. Børnene fremstår selvhjulpne og håndterer rutinen uden yderligere guidning fra den voksne. Der ses ligeledes vuggestuebørn, der motiveres til at kravle op og ned fra skamler, og der ses vuggestuebørn som bliver serviceret ved måltidet og ikke får mulighed for at øse mad op selv eller hælde fra de små kander. Der ses variation i hvorledes det fysiske læringsmiljø tilbyder børnene sproglige læringsmuligheder og aktiviteter. Nogle grupperum fremstår med bare hvide vægge, tomme reoler og med begrænset betingelser for kommunikation og nogle grupperum tilbyder skriftsprogligt materiale og bøger der er tilgængelige i børnehøjde. Læringsmiljøet på legepladsen tilbyder gode muligheder for kropslige aktiviteter. Der er flere zoner tilgængelige for bevægelse og uderummet tilbyder børnene forskellige kropslige handlemuligheder i form af boldbane, gynger, rutsjebaner og byggeområde. Indenfor har institutionen tumlerum og pudrum, som skaber mulighed for at tumle, øve balance og inviterer til at børnene bevæger sig og bruger kroppen.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen genkendes. Deltagerne til den faglig dialog beskriver, at de genkender variationen på tværs af afdelingerne. Der redegøres for, at hele institutionen fortsat har fokus på at arbejde med sprogunderstøttende strategier og at der arbejdes med børnenes sproglige udvikling ud fra data fra Sprogtrappen. Institutionen har ligeledes fået genopfrisket UGL strategierne. I børnehaven redegøres der for arbejdet med historiefortælling ved måltidet, hvor børnene er deltagende i at formidle historien og i aktivitetsgrupperne arbejdes der bl.a. med dialogisk læsning og Læseleg, som er sat i en fast struktur. Derudover arbejdes der med at have fokus på samlingen og måltidet som ramme for dialoger mellem børnene. Medarbejderrepræsentanten fortæller, at der er

enkelte medarbejdere, der arbejder med Legemanuskripter og at dette skal foldes ud til hele institutionen. Medarbejderperspektivet redegør for, at der forekommer mange planlagte bevægelsesaktiviteter. Dette foregår i høj grad i børnehaven efter frokosten, hvor der er en medarbejder, der har ansvar for at sætte en bevægelsesleg i gang. Derudover er der på klyngeniveau sat et udviklingsforløb i gang med fokus på motorik og bevægelse og institutionen arbejder samtidig med motorikscreeninger af alle børn for at få data på hvad der skal arbejdes med hos det enkelte barn. Institutionen fortæller, at de lader sig inspirere af konceptet Løbefod, hvor bevægelse bliver et pædagogisk redskab til at give børnene gode bevægelsesoplevelser. Det genkendes, at der er en variation i forhold til, i hvor høj grad det pædagogiske personale er deltagende i bevægelseslegene eller som rollemodeller. Medarbejderperspektivet redegør for, at der arbejdes med sproglig udvikling og selvhjulpenhed i overgange og rutinesituationer og giver udtryk for, at der skal være et større fokus på dette i vuggestuen, så det bliver det pædagogiske der er i fokus og ikke det praktiske. Pædagogisk leder fortæller at institutionen er i proces vedrørende indretning af det fysiske læringsmiljø for at tilbyde børnene forskellige relevante sproglige- og kropslige læringsmuligheder og ser mange muligheder i de rum, som institutionen har til rådighed.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at der i personalegruppen drøftes, hvordan der kan arbejdes bevidst og systematisk med sprogunderstøttende strategier igennem hele dagen, afstemt med børnenes alder og sproglige niveau.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er af og til tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen af og til medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages ofte i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Der opleves variation i forældregruppen i hvor høj grad man som forældre føler sig informeret både i forhold til det pædagogiske fokus og i forhold til hverdagskommunikationen ved afleverings- og afhentningssituationer. Det opleves, at variationen går på tværs af afdelinger og er personafhængigt. I vuggestuen opleves dialogen ligeværdig og konstruktiv, forældrene har mulighed for at aflevere deres barn på den stue de er tilknyttet. De oplever i højere grad at være informeret og inddraget i hverdagens praksis og viden om eget barns udvikling end forældre til børn i børnehaven. I børnehaven har man fastholdt strukturen fra Corona-tiden for at afleveringerne om morgenen sker ved døren og forældrene kommer derved ikke ind i institutionen før ved afhentning. Dette skaber uklarhed i forældregruppen, da man som forældre oplever, at man skal være opsøgende på information selv og kommunikationen og overleveringen bliver i høj grad afhængig af hvem af de pædagogiske medarbejdere der er der på afhentningstidspunktet. Det fremstår derfor uklart hvad der forventes af den enkelte forældre. Pædagogisk leder genkender den forskellighed der er på tværs af afdelinger og redegør for, at skiftet fra vuggestue til børnehaven kan opleves stort for forældrene, da kontakten til det pædagogiske personale bliver mindre. Forældreperspektivet giver udtryk for, at personalet altid imødekommer den efterspørgsel der måtte være, hvis der er behov for et mere intensivt og systematisk samarbejde om børnenes udvikling og trivsel. Institutionen redegør for, at forældrene bliver inddraget telefonisk eller til et netværksmøde, hvis der opstår en bekymring for et barn. Her præsenteres forældrene for en handleplan og muligheden for inddragelse af den tværfaglige support. Det opleves generelt, at hvis forældrene efterspørger et møde, så bliver dette altid imødekommet af personalet. På dialogen drøftes et ønske om, at forældrene i højere grad får et fagligt indblik i den pædagogiske praksis og bliver inviteret ind i de pædagogiske overvejelser. Det er ikke noget der er drøftet i forældrerådet og det ønskes, at der bliver etableret en model eller struktur for dette. Der er variation i forhold til om alle forældre modtager aktivitetsplaner fra barnets stue, hvor der gives udtryk for tilfredshed i forbindelse med de billeder der sendes ud via Aula, for at dokumentere dagen. Forældrerådsperspektivet redegør for, at de opgaver der skal løses, har været klare, men at der kan være uklarhed i forhold til hvilke generelle opgaver der skal inddrages i. Pædagogisk leder fremsender materiale til nye forældrerådsmedlemmer, men der er ikke nogen fast struktur for hvornår det bliver præsenteret på forældrerådsmøderne. Forældrebestyrelsesmedlemmerne bruger hinanden til inspiration og arbejdet i forældrebestyrelsen sendes derefter til den resterende forældregruppe.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at der arbejdes med at tydeliggøre forventninger mellem institution og hjem og hvordan viden fra hverdagen formidles til forældre i praksis både i ft. hverdagsdialoger og systematisk viden om hvad der sker for børnene gennem dagen.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages ofte i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager ofte i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen redegør for, at der arbejdes systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til vuggestue, børnehave og KKFO/skole. Proceduren og systematikken i overgangen beskrives på hjemmesiden og ligeledes i en pjece udarbejdet af institutionen. Opstarten er tilpasset det enkelte barn og familie, hvorfor forældrekontakten fremstår lidt mere intensiv i starten. Barn og familie bliver tilbudt rundvisning, hvor der introduceres til opstarten og hvad der forventes af forældrene. Institutionen tilbyder opstartssamtaler ved start både i vuggestue og børnehave med en fast dagsorden og på nuværende tidspunkt tilbydes ligeledes en 2 års-samtale. Institutionen ønsker i samarbejde med forældrerådet at genbesøge de tilbud, der er om forskelligartede forældresamtaler, så møderne får det ønskede udbytte både for institution, barn og forældre. I overgangen fra vuggestue til børnehave afholdes der en overleveringssamtale, hvor pædagogisk personale fra vuggestue og børnehave og forældre deltager. Derudover er det vuggestuens personale, der står for indkøringen i børnehaven. Forældrebestyrelsen er orienteret og i nogen grad inddraget i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange. Det drøftes at forældrebestyrelsen primært er et forum for inspiration og erfaringsudveksling til videre arbejde i forældrerådet. Institutionen deltager i Stærkt Samarbejde med Islandsbrygge Skole. Der fremsættes et ønske om et tydeligere samarbejde. Institutionen redegør for gode erfaringer med overgangspædagogerne, besøgsdage både i KKFO og i skolen, samt KKFO-personale der er på besøg i institutionen for at øge kendskabet til børnene og deres rutiner og lege. Det pædagogiske personale i børnehaven har været insisterende på dette samarbejde.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringsskulturer

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er af og til etableret en evalueringsskulturer i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Til den faglige dialog fremgår det at Institutionen systematisk foretager trivselsvurderinger to gange om året. Der fremgår en fast procedure for individuelle vurderinger og derefter fælles refleksion og drøftelse om det enkelte barn for at få flere perspektiver inddraget. Hvis der vurderes en bekymring for et barn, inddrages forældrene og der udarbejdes en handleplan. Ved udarbejdelse af handleplan vurderes om der er behov for inddragelse af den tværfaglige support, og forældrene bliver løbende involveret. Medarbejderperspektivet redegør for at andelen af pædagoger i institutionen ikke er på det ønskede antal og derfor er Pædagog med Ledelsesfunktionerne (PML) inddraget i den faste procedure for at skabe dialog om vurderingerne, da det opleves, at der fremgår variation. Derudover beskrives det at institutionen sprogvurderer de børn, hvor det vurderes, at der er et behov. Det pædagogiske personale afvikler kontinuerligt møder, hvor fokus er på udviklings tiltag for det enkelte barn. Institutionen redegør for, at de har en tovholdergruppe bestående af Pædagogisk leder og 2 pædagoger med ledelsesfunktion, repræsenteret fra vuggestuen og børnehaven, som er ansvarlig for udarbejdelse af SMTTE-modeller på pædagogiske temaer. Temaerne tager udgangspunkt i klyngens profil: Natur, bevægelse og leg. Pædagogisk leder har inden den faglige dialog tilsendt eksempler på SMTTE-modeller. Dette med et ønske om at skabe et ensartet fundament for det pædagogiske arbejde i institutionen. Tovholdergruppen udarbejder en overordnet SMTTE og derefter udarbejder det enkelte team en SMTTE der tager udgangspunkt i den overordnede og som er tilpasset børnegruppens individuelle behov og udviklingsområder. De konkrete mål stilles i den individuelle SMTTE og tovholdergruppen evaluerer efterfølgende på temaet. Til dialogen forekommer en drøftelse af hvorledes evalueringen af de konkrete mål kan tilrettelægges på baggrund af indsamlet data. På stuemøderne deltager en PML for at indsamle viden og medtager dette til tovholdergruppen. Drøftelsen omhandler et behov for en mere konkret evalueringsform og derved nogle helt konkrete og målbare mål. Det opleves fra medarbejderperspektivet at evalueringerne i højere grad foretages i børnehaven end i vuggestuen, hvilket italesættes som et udviklingsbehov. Institutionen redegør for, at de har skabt et fundament for at bevæge sig i retning af en ensartethed på tværs af afdelinger, hvor intention bliver omsat til handling i praksis. Derved er institutionen i proces for at få etableret en evalueringsskulturer, som kan danne grundlag for at udvikle og kvalificere læringsmiljøet og med et mere ensrettet børnesyn. Der forekom dialog om evaluering som forudsætning for fremadrettede tiltag og hvorledes institutionen kan få systematiseret en praksis for dette, hvor medarbejderne er med til at skabe datagrundlag for fremadrettet pædagogisk praksis. Institutionen beskriver, at de i børnehaven arbejder med børneevalueringer. Her er børnene inddelt i deres aktivitetsgrupper og har mulighed for at bidrage med forslag til aktiviteter og komme med inputs til i forvejen afviklede aktiviteter og temaer. Der bliver fremsat et ønske om, at vuggestuen ligeledes får fokus på hvordan børnenes perspektiver kan inddrages i den løbende dokumentation og evaluering for at synliggøre at deres mening af betydning.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at institutionen arbejder systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer og afdelinger. Det anvises, at institutionen konkret og systematisk arbejder med at inddrage børns perspektiver med henblik på at kvalificere læringsmiljøet.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

- Hele institutionen har været igennem COS-P forløb i foråret. Hvilket har givet en rød tråd i hele institutionen, et fælles sprog, og fælles børnesyn og et fokus på det gode samspil mellem voksen og barn. - Vi har haft fokus på at ensartede vores struktur med opdelingen af børnene i mindre grupper i løbet af dagen, samt ensarte den pædagogiske tilgang til børnene ved fx spisesituationer mm. - Der er i Snorretoppen kommet en Pædagog med ledelsesfunktion, der fungerer som tovholder på alle børnesager i huset. - Siden sidste tilsyn er Snorretoppen blevet samlet i ét hus, det har været et stort fokus også at få samlet personalet, og åbne op for at børnene kunne bevæge sig mere frit mellem de to afdelinger end tidligere. I forbindelse med flytningen har der særligt i vuggestuen været et fokus på indretning af de pædagogiske legemiljøer samt ibrugtagelse af fællesarealer. - Vi har justeret på vores praksis omkring vores evalueringskultur.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Fremadrettet vil institutionen fortsat have fokus på at styrke og ensarte den pædagogiske tilgang. Da leg er en central del af institutionens profil, vil vi særligt arbejde med den voksnes rolle i børnenes leg og legefællesskaber. Dette vil vi gøre med afsæt i oplægget fra vores pædagogiske dag med Niels Falk om værdien af børns leg og den voksnes rolle som understøttende og deltagende.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi glæder os over, at rapporten fremhæver en faglig fremgang, særligt fordi vi fortsat står med udfordringer i forhold til at rekruttere uddannede pædagoger. Derfor arbejder vi målrettet med at udvikle vores unge, ufaglærte medarbejdere. Vi har tidligere drøftet vigtigheden af et godt samarbejde mellem institution og familier i forældrerådet. Dette arbejde fortsætter vi i det nye forældreråd, så alle familier oplever et positivt og tillidsfuldt samarbejde med institutionen.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil fortsætte arbejdet med at forankre Tryghedscirklen (COS-P) i institutionen, så vi sikrer, at den positive udvikling fastholdes og styrkes over tid.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Har i institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering inden for de seneste to år?
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Har i institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ikke besvaret

Er i institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? 24-06-2025
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværks drev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
