



Tilsyns-rapport 2026

Krudtmøllen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: 15. april 2026. Der er observeret på begge stuer, i fællesrum og på legeplads i tidsrummet 8.45-11.30

Faglig dialog blev afholdt d. 27-04-2026

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, pædagogisk leder, 2 pædagoger, 1 forældrerepræsentant og pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 20-05-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Stine Fjelding Christensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger altid eller næsten altid rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Under observationerne er det tydeligt, at det pædagogiske personale arbejder ud fra et positivt og anerkendende børnesyn. Der observeres en rar og imødekommende atmosfære og en god tone, hvor børnene mødes med opmærksomhed, tilgængelighed og børnene tiltales ved deres navn, ofte understøttet af deres eget tegn. Personalet er nærværende i samspillet og opdeler ofte børnene i mindre grupper, hvilket skaber gode betingelser for samspil. De voksne spejler børnenes følelser gennem mimik, kropssprog, lyde og ord og handler overvejende sensitivt på børnenes signaler og initiativer. Læringsmiljøet fremstår tydeligt organiseret med genkendelige rutiner, klare roller og strukturerede overgange, som skaber tryk og forudsigelighed for børnene.

Det observeres fx i en situation med pauseløb, hvor et barn bliver ked af ikke at skulle starte først. Den voksne møder barnet med forståelse ved at spejle barnets følelser gennem ord, mimik og toneleje. Den voksne beroliger barnet med ro og afstemt fysisk omsorg ved kort at lægge en hånd på barnets arm og siger: "X er klar, så hun starter. Du kan godt klare at vente, så kan du løbe, når X har løbet – kom, vi hepper på." Situationen viser en tydelig følelsesmæssig afstemning og støtte til barnets regulering. Ligeledes ses en voksen i fordybet samspil med en mindre gruppe børn i en sæbebobleleg, hvor den voksne er i øjenhøjde, udviser nærvær og med opmuntrende kommunikation understøtter børnenes engagement. Overgange fremstår tydeligt organiserede, fx på legepladsen hvor en voksen guider børnene videre fra gyngen med klare og genkendelige rammer.

Der observeres dog også et enkelt eksempel, hvor praksis med fordel kan justeres. I en spisesituation har et barn svært ved overgangen fra leg og giver udtryk for modstand ved at sige nej til den voksnes forslag og ønsker at fortsætte med sin leg. Den voksne forsøger forskellige strategier, men kommer til at aflede barnet frem for at være nysgerrig på barnets perspektiv. Da barnet ikke oplever sig forstået, intensiveres dets udtryk, og den voksne irttesætter med "ikke så højt". Situationen peger på et udviklingspotentiale i forhold til i højere grad at undersøge barnets intention og følelsesmæssige behov frem for at skifte fokus, således at barnet i højere grad oplever sig mødt og forstået.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet oplever at der er et velfungerende arbejdsfællesskab med fokus på at støtte hinanden i den pædagogiske praksis. Personalet genkender observationerne og peger på en oplevelse af høj faglighed med et gennemgående fokus på, at børnene skal trives, være glade og have det godt. Der er en fælles opmærksomhed på balancen mellem struktur og fleksibilitet, herunder at strukturer ikke må blive rigide, men tilpasses børnenes forskellige behov, eksempelvis i forhold til børnenes forskellige latetid. Ledelsen tilføjer at det er positivt, at konsulent kan se udviklingen fra sidste år og understreger, at det viser at det virker, når der sættes fokus på et område.

Det fremhæves, at personalet er gode til at hjælpe hinanden i situationer, hvor samspillet med et barn bliver udfordrende, herunder ved at foreslå eller selv bede om voksenskiift. Dette ses som en styrke i arbejdsfællesskabet, hvor det er blevet legitimt at række ud efter støtte. Der arbejdes desuden bevidst med de voksnes positioner og med at kunne være fleksible i disse, hvilket der er kommet yderligere opmærksomhed på efter oplæg fra Dorte Birkmose.

Der peges på, at personalegruppen aktuelt opleves som stabil, og at alle arbejder ind i den fælles opgave omkring børnene. Samtidig er der en opmærksomhed på at sikre gennemgående voksne for børnene i løbet af dagen, hvilket understøtter tryghed og kontinuitet.

Forældrerepræsentanten understøtter billedet af en tryk og omsorgsfuld praksis. Det fremhæves, at huset opleves som et rart sted at være, at der mærkes meget omsorg, hvor ledelsen er synlig og kender børnene, hvilket sætter en positiv ramme for hele institutionen. Der peges på, at de voksne organiserer sig omkring børnene, og at det er tydeligt, hvem der har ansvar for det enkelte barn, hvilket skaber tryghed. Samtidig nævnes en opmærksomhed på, at børnene i perioder har mødt mange forskellige voksne, og at der er et ønske om et øget fokus på kendte og gennemgående voksne. Afslutningsvis bemærkes det som positivt, at der opleves en høj grad af ro i huset på trods af tidligere udskiftning i personalegruppen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Det observeres, at der i løbet af formiddagen er tydelige planer for dagen med planlagte aktiviteter, hvor det pædagogiske personale sikrer, at alle børn har mulighed for at være aktive deltagere. Læringsmiljøet fremstår varieret og tilgængeligt med mindre legezoner, relevant legetøj og indretning, der både understøtter ro, fordybelse og bevægelse. Legetøj er organiseret synligt, blandt andet i kurve med billeder, og der anvendes visuelle støtter som vælgertavler og legeskataloger, hvilket understøtter børnenes deltagelsesmuligheder.

Der ses en god balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte aktiviteter, hvor personalet organiserer sig, så børn, der har brug for støtte til at komme i gang med leg eller indgå i fællesskaber, bliver hjulpet. De voksne er opmærksomme på børn, der står uden for fællesskabet, og tager aktivt initiativ til at inkludere dem. Dette ses eksempelvis, hvor en voksen inviterer et barn ind i en fælles aktivitet ved at sige: "Så skal vi lige synge 'Bjørnen sover', kommer du herover, A vil gerne synge 'Bjørnen sover'." Ligeledes observeres på legepladsen, hvordan en voksen understøtter børnenes opmærksomhed på hinanden ved at sætte ord på deres initiativer og skabe fælles referencer i gruppen.

Personalet fremstår fleksible i de planlagte aktiviteter og formår at følge børnenes spor. I en aktivitet med pauseløb griber en voksen et barns initiativ med "monsterhænder" og inddrager det i fællesskabet ved at bygge videre på barnets idé, hvilket understøtter deltagelse og engagement. Samtidig arbejder de voksne aktivt med at rammesætte lege i både små og større fællesskaber, fx i rytmikaktiviteter på stuen og lege som sæbebobler eller gyngelege på legepladsen, hvor materialer er gjort klar, og de voksne deltager understøttende.

Der observeres også, at børnene inddrages i mindre opgaver i rutinesituationer, eksempelvis ved måltider, hvor børn opfordres til at hjælpe med at hente ting, dække bord og tørre op efter sig selv. Dette bidrager til deltagelse og selvhjulpethed. På den baggrund kan der peges på et muligt udviklingsperspektiv i forhold til yderligere at inddrage børnene i daglige rutiner med henblik på at styrke både overgangene og børnefællesskabet.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet er optaget af, hvordan børnene i endnu højere grad kan inddrages aktivt i fællesskaber og daglige rutiner. Det drøftes, at børns deltagelse ofte styrkes, når de kender rutinerne, og at der kan være et udviklingspotentiale i at arbejde med tydeligere rammer, fx gennem funktioner som "dagens hjælper". Der er i den forbindelse en opmærksomhed på forskellen mellem at spørge børnene, om de vil hjælpe, og at skabe en tydelig ramme, hvor børnene har en opgave og bidrager til fællesskabet. Det fremhæves, at børnene ofte viser stor glæde og engagement, når de får mulighed for at hjælpe, hvilket samtidig understøtter deres selvstændighed. Personalet reflekterer over, hvordan de i højere grad kan vise og guide børnene i opgaverne, særligt når noget er nyt for dem. Der er et fælles fokus på selvhjulpethed, som også understøttes af forældrerepræsentanten. Der henvises til eksempler fra praksis, hvor der arbejdes med at inddrage børnene aktivt, blandt andet gennem brug af piktogrammer og konkrete opgaver ved måltider. Samtidig peges der på et potentiale i at tage afsæt i det enkelte barns ressourcer og nærmeste

udviklingszone, herunder hvordan børn også kan støtte hinanden i fællesskabet. I den forbindelse henvises der til perspektiver fra Dorte Birkmose om, at børn udvikler sig, når de indimellem udfordres passende.

I dialogen drøftes også forståelsen af børnefællesskaber. Det fremhæves, at fællesskaber ikke kun foregår i større grupper, men også kan opstå i mindre konstellationer med 2-3 børn. Der er opmærksomhed på, at børn med behov for ro eller skærmning i perioder kan opholde sig i et birum og samtidig opleve sig som en del af fællesskabet, fx ved at have døren åben, så de kan høre de andre børn og deltage på deres egne præmisser, eksempelvis ved at synge med. Der peges desuden på en erfaring med, at mange voksne omkring børnene kan medføre en tendens til mere en-til-en samspil, hvilket kan begrænse børnefællesskaberne. I den forbindelse fremhæves gode erfaringer med at dele sig op i mindre grupper, hvor de voksne mere bevidst understøtter samspil mellem børnene. Der er en opmærksomhed på at benævne børnenes initiativer til kontakt eller spirende interesse for hinanden.

Afslutningsvis fremhæves det som positivt, at det tydeligt kan ses, at der er arbejdet målrettet med børnefællesskaber, og at dette har haft en mærkbar effekt i praksis. Personalet oplever, at organiseringen fungerer godt, med klarhed over både børns og voksnes positioner, hvilket understøtter tryghed, overblik og deltagelsesmuligheder for børnene.

Forældrerepræsentanten tilføjer, at erfaringen er, at personalet altid ved, hvor alle børn er.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres, at det fysiske læringsmiljø i høj grad understøtter børnenes kommunikative og motoriske udvikling gennem tydelige, tilgængelige og varierede læringszoner. Der er etableret sprogunderstøttende miljøer med visuelle redskaber som dagstavler, vælgetavler og PODD, ligesom der anvendes tegn-til-tale og andre alternative kommunikationsformer. Der ses også en voksen bære et billede om halsen, så det er tydeligt for barnet, hvem det skal navigere efter. Samtidig rummer indretningen både motoriske zoner og rum til ro og fordybelse, hvilket giver gode betingelser for bevægelse og deltagelsesmuligheder.

Det pædagogiske personale fremstår indlevende, tilgængelige og nysgerrige i deres kommunikation med børnene og har opmærksomhed på også at inddrage de børn, der ikke af sig selv tager initiativ. Dette ses blandt andet i en situation på legepladsen, hvor en voksen understøtter børnenes opmærksomhed på hinanden ved at sætte ord på deres initiativer og skabe fælles opmærksomhed. Der observeres også flere længerevarende og meningsfulde samtaler. Eksempelvis høres et barn og en voksen i et birum, hvor den voksne siger: "Hov, kan du huske bi?", barnet gentager "bi" og fortsætter: "hva det, kan du huske... flagermus – flagermus flyver", hvortil den voksne udvider med: "på nattehimmelen, ja". Situationen viser, hvordan den voksne følger barnets spor og understøtter sproglig udvikling gennem fælles opmærksomhed og udvidelse af barnets ytringer. Personalet agerer gennemgående som sproglige rollemodeller ved at sætte ord på handlinger, give tydelige beskeder og skabe sammenhæng for børnene.

Sproglige og motoriske læringsmuligheder tænkes ind i både aktiviteter og rutiner. De voksne understøtter overgange med tydelig guidning understøttet af alternativ kommunikation og kobler sprog på handlinger, hvilket skaber overblik og tryk for børnene. Samtidig ses de voksne som aktive rollemodeller i forhold til bevægelse, hvor de deltager engageret i aktiviteter som rytmik og pauseløb. I pauseløb er der tydelig struktur, hvor de voksne motiverer børnene gennem opmuntring med bevægelse og gestik og fysisk deltagelse, hvilket skaber glæde og engagement hos børnene. Der observeres desuden, at børnene inddrages i rutinesituationer, fx ved at opfordres til at hjælpe med praktiske opgaver. Der kan dog peges på et udviklingsperspektiv i forhold til yderligere at udnytte disse situationer til sproglig stimulering og deltagelse i fællesskaber. Ligeledes kan en øget opmærksomhed på at følge børnenes initiativer, arbejde med turtagning og være undersøgende på barnets kommunikative udspil styrke samspillet yderligere. I den forbindelse peges der på, at børn i overgange med fordel kan inddrages mere aktivt i meningsfulde opgaver, så deres deltagelse understøttes.

I den faglige dialog fremgår det, at der er arbejdet målrettet med at etablere læringsmiljøer med zoner, der både understøtter bevægelse og giver mulighed for ro og fordybelse. Personalet fremhæver, at de voksne i høj grad er deltagende i aktiviteterne og ofte går forrest, fx i bevægelseslege som rytmik, voksne, der rutsjer sammen med børnene og andre fysiske aktiviteter. Det genkendes samtidig, at der er en styrket opmærksomhed på børn i periferien, og at der er arbejdet bevidst med at sikre, at alle børn bliver set og inkluderet.

Der er en tydelig refleksion over balancen mellem voksenstyring og børnenes selvstændige deltagelse. Personalet peger på, at for mange voksne i samme rum kan føre til mere 1:1 kontakt, hvilket kan begrænse børnenes mulighed for at indgå i børnefællesskaber. Der arbejdes derfor med at skabe rammer, hvor børnene i højere grad kan indgå i

fællesskaber med hinanden, også når enkelte børn har behov for at skærmes. Det fremhæves, at børn fx kan være en del af fællesskabet ved at fx at få en ballon, selvom barnet opholder sig i et birum eller synger med på sange gennem en dør på klem og dermed har en oplevelse af at være en del af fællesskabet.

Der er en faglig opmærksomhed på betydningen af "at følge med fremfor at gå foran" i samspillet med børnene, og på at det verbale ikke altid skal være i forgrunden. Nogle børn kan kun rumme korte instruktioner og ikke for mange ord. Samtidig arbejdes der med at skabe succesoplevelser for børnene gennem tydelige rammer, hvor børnene får mulighed for at bidrage og mestre opgaver i hverdagen, fx ved selv at tage tøj på eller deltage i små konkrete handlinger. Der er fokus på at understøtte alle former for kommunikation, herunder gentagelse af lyde og brug af alternative kommunikationsformer, så børnene oplever at blive forstået og kan deltage aktivt.

Det drøftes, hvordan arbejdet med kommunikation blandt andet tager afsæt i principper fra 'intensive interaction', hvor de voksnes opmærksomhed på barnets udtryk og initiativer er central. Der er samtidig en bevidsthed om balancen i brugen af tegn-til-tale, hvor det handler om både at være tydelig og afventende i kommunikationen.

Der er desuden en fælles forståelse af, at børn både har behov for at blive set som individuelle mennesker og for at indgå i sociale fællesskaber. Derfor arbejdes der målrettet med små børnefællesskaber, hvor børnene i højere grad kan deltage på deres niveau. Tidligere erfaringer med større, samlede grupper er justeret til mindre fællesskaber, hvor børnene bedre kan rummes og deltage aktivt.

Forældrerepræsentanten peger på, at der ligger mange overvejelser bag praksis, og at børnefællesskaber også skabes gennem hverdagsaktiviteter som klapvognsture, cykelture og traditioner som jul og fødselsdage. Det fremhæves, at børnene kan deltage på forskellige måder, hvilket understøtter oplevelsen af både at være en del af et fællesskab og samtidig blive mødt individuelt. Det beskrives som en styrke, at børnene kan være med på forskellige måder, fx ved at deltage fra et birum eller gennem små bidrag i fælles aktiviteter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at forældrene oplever et imødekommende, trygt og velfungerende samarbejde med personalet. Der beskrives en oplevelse af en god og ligeværdig dialog, hvor forældre bliver mødt, lyttet til og taget alvorligt i hverdagen. Det fremhæves, at personalet er tilgængeligt og hjælpsomt, og at der er en tydelig kultur for at støtte forældre i både små og større situationer, hvilket skaber ro og tryghed i samarbejdet.

Forældrene peger samtidig på, at det sociale fællesskab i huset er tydeligt og positivt, og at der er gode rammer for fælles aktiviteter som jul og sommerfest, hvor forældre og søskende naturligt indgår. Det beskrives som betydningsfuldt, at børnene bliver mødt som en del af et fællesskab allerede i garderoben og i hverdagen, hvor der sættes ord på børns oplevelser og følelser, hvilket bidrager til tryghed og genkendelighed for både børn og forældre. Der er en oplevelse af en tydelig struktur og systematik i samarbejdet, særligt i forhold til handleplaner og trivselsmøder, hvilket opleves som tryghedsskabende. Samtidig peges der på, at det kan være vanskeligt som ny forælder at få overblik over, hvad man kan forvente, herunder forståelsen af tilbuddet som et behandlingsrettet dagtilbud. Der gives udtryk for, at der kan være behov for en tydeligere og mere opdateret kommunikation til nye forældre, så forventningerne bliver mere afstemte fra start.

Forældrerepræsentanten peger på et behov for og efterspørger om der i hentesituationer i højere grad kunne gives små fortællinger eller eksempler fra barnets dag frem for praktiske oplysninger. Dette ses som et udviklingspotentiale i kommunikationen mellem hjem og dagtilbud. Personalet hilser det velkomment og giver udtryk for et ønske om at sætte fokus herpå. Der er generelt en tydelig bevidsthed om vigtigheden af at møde forældrene med åbenhed og anerkendelse allerede fra opstart, og at skabe trygge rammer for dialog, også når der er udfordringer.

Afslutningsvis fremhæves det som en styrke, at ledelsen er tilgængelig og synlig i hverdagen, hvilket bidrager til en oplevelse af åbenhed og tillid i samarbejdet mellem forældre og institution.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Der arbejdes systematisk og struktureret med børns overgange, både ved opstart i tilbuddet og ved overlevering fra tidligere institution. Der aftales rundvisning i god tid, hvor forældre og barn får mulighed for at få indblik i tilbuddet og skabe tryghed i relation til det kommende opstartsforløb. Der lægges vægt på en tydelig og planlagt indkøring, hvor der samtidig er plads til at tage højde for det enkelte barns behov og tempo. Der er en kontaktpædagog tilknyttet, som i samarbejde med forældre vurderer, hvornår barnet er klar til at blive introduceret til nye voksne, og der arbejdes fleksibelt med indkøringsperiodens længde, da nogle børn har behov for kortere forløb, mens andre har behov for længere tid.

Der er en tydelig opmærksomhed på at skabe sammenhæng og tryghed i overgange, og det fremhæves, at der afholdes 3-måneders opfølgingsmøde samt yderligere møder ved behov. Der er udarbejdet skriftlig information til forældre, hvor tanker og praksis omkring indkøring og overgange beskrives, og der er en fortsat opmærksomhed på at styrke gennemsigtigheden yderligere, så det bliver endnu tydeligere for forældre, hvad de kan forvente.

Det fremgår, at systematikken i arbejdet med overgange opleves som velfungerende, og at der er en oplevelse af, at der er styr på processerne, når der afholdes møder omkring barnet. Forældre oplever, at deres barn bliver set og mødt, hvilket bidrager til en oplevelse af tryghed og sammenhæng i overgangen.

Der er samtidig en tydelig systematik i samarbejdet omkring overlevering til skole, hvor der i 'Stærkt samarbejde' arbejdes med en struktureret og koordineret indsats på tværs af institution og skole.

Afslutningsvis fremhæves det, at der er en solid systematik og et stærkt samarbejde omkring overgange, som bidrager til tryghed for både børn og forældre, samt en oplevelse af kontinuitet i barnets udvikling

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er altid eller næsten altid etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen arbejder systematisk med evaluering, hvor bl.a. TOPI, justering af handleplaner og risikovurderinger udgør et centralt grundlag for drøftelse af børnenes trivsel. Alle børn er tilknyttet en kontaktpædagog, men evalueringer foregår i fællesskab på stuemøder med faste dagsordener, hvilket ifølge personalet understøtter en fælles faglig refleksion. Handleplaner udarbejdes og justeres løbende med afsæt i observationer og pædagogiske analyser, og der arbejdes med at finjustere indsatser i forhold til børnenes behov.

Personalet giver udtryk for, at de løbende undersøger effekten af deres indsatser ved at reflektere over børnenes trivsel og adfærd i hverdagen, eksempelvis i rutinesituationer og aktiviteter. Ledelsen peger på, at der er en vedvarende opmærksomhed på at udvikle kvaliteten i praksis, også når børnene generelt trives. Der fremhæves yderligere en øget forståelse for at man er et fællesskab på tværs af stuerne. Hvis noget sker med et barn, kan alle hjælpe.

Evalueringen af det pædagogiske arbejde er integreret i den samlede praksis. I den faglige dialog fremgår det, at personalet anvender redskaber som SMTTE og pædagogisk analyse til at strukturere arbejdet og følge op på målrettede sproglige indsatser.

For at sikre ensartet kvalitet arbejder institutionen med fælles metoder og strukturer, herunder TOPI, SMTTE og KIDS.

Personalet fremhæver, at stuemøder og personalemøder hver 14. dag bidrager til koordinering og fælles retning.

Ledelsen peger på, at eventuelle forskelle i kvalitet mellem stuerne drøftes med henblik på fælles læring og justering af praksis.

Institutionen har en løbende evalueringskultur, hvor der arbejdes med sammenhæng mellem planlægning, gennemførelse og evaluering. Ugeplaner tager afsæt i børnenes behov, og dokumentation deles via Aula og barnets bog. Ledelsen peger på, at der samtidig er fleksibilitet til at bringe aktuelle temaer ind.

Endelig fremgår det, at børnenes perspektiver inddrages, at der er en kultur for at indtænke, hvordan det ser ud fra barnets perspektiv. Ledelsen peger fx på, at der ved sidste tilsyn var en opmærksomhed på, at de spontant opståede lege ikke altid blev grebet. Der er siden sidst lavet en pædagogisk analyse, hvor der blev set på, hvordan der skulle arbejdes med netop det. Noget af det man fik øje på var, at nogle børn kunne have brug for mere struktur, men også at ikke alle børn nødvendigvis er klar kl. 10, hvor en aktivitet er planlagt. Personalet giver udtryk for, at de arbejder undersøgende med børnenes deltagelse og engagement og anvender dette som afsæt for løbende justeringer af praksis. Samtidig drøftes mulighederne for en lille justering med en øget systematik omkring barnets perspektiv og med forslag om at inddrage metoden "perspektivskifte".

Dagtilbuddet kan i dialogen redegøre for og dokumentere, at indsatsen omkring en mere ensartet kvalitet på stuerne har sat tydelige spor i praksis og at både personale og ledelse beskriver en systematisk og refleksiv evalueringspraksis, der understøtter udviklingen af det pædagogiske læringsmiljø.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionen anbefales at styrke den systematiske inddragelse af barnets perspektiv i evaluering og planlægning, ved fx at anvende metoden "perspektivskifte" som fælles refleksionsredskab.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har på en p-dag i foråret på stuerne udarbejdet analyse og handleplan ud fra de anbefalinger, vi fik til sidste tilsyn - at arbejde med plads til det spontant opståede og samtidig følge en struktur. Vi har efterfølgende evalueret handleplanerne både på stuerne og i fællesskab på p-møde.

Vi har i efteråret lavet observationer via KIDS screeninger og har efterfølgende på stuerne lavet analyse og handleplaner ud fra observationerne. Vi har evalueret handleplanerne på et p-møde i marts 2026.

Vi har en opmærksomhed på at tilbyde lege på gulvet og i vindueskarmene, så det ikke automatisk foregår ved bordene. Vi drøfter løbende på stuemøder, hvilke børn der kan være selvhjulpne ved måltiderne.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil være særligt opmærksomme på at ændre strukturen omkring rutinesituationerne, så børnene oplever større mulighed for selvhjulpenhed samt større mulighed for aktiv deltagelse.

Vi vil også være særligt opmærksomme på at få lavet en struktur, så forældrene ved afhentning får en lille fortælling/stjernestund fra barnets dag.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil udarbejde en struktur omkring rutinesituationerne, så børnene oplever større mulighed for selvhjulpenhed samt større mulighed for aktiv deltagelse. Dette vil vi bl.a. gøre ved at udarbejde en handleplan på emnet.

Vi vil udarbejde en struktur, så vi sikrer at forældrene ved afhentning får en lille fortælling/stjernestund fra barnets dag.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil vedholdene arbejde med faglige drøftelser, justeringer, tiltag, mødevirksomhed, struktur og systematisering, så vi sikrer de bedste betingelser for at fastholde den positive udvikling i Krudtmøllen.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	23-06-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 2
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Nej

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
