



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Udflytterbørnehaven tilsyn d 30.1.2026 kl.8:20-11:30

Faglig dialog blev afholdt d. 05-02-2026

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder, pædagogiskleder børnehave, pædagogiskleder vuggestuen, pædagog børnehave, pædagog vuggestue, forældrerepræsentant, og pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 30-03-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Annemaj Dreibøl

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Der observeres at det pædagogiske personale er opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler, og generelt et miljø, hvor børnene er trygge ved de voksne, som responderer på børnenes udtryk og handlinger på en sensitiv måde. De voksne fremstår varme og imødekommende i relation til børnene. Der observeres, at de voksne ofte ses som nysgerrige på, hvad børnene udtrykker. De voksne spejler børnenes glæde og griber i mange situationer humoristiske indslag fra børnene, hvilket skaber en naturlig og ægte dynamik mellem børn og voksne.

Der bliver guidet og trøstet, og de voksne fremstår rolige og imødekommende i flere situationer, hvor børn bliver frustrerede eller kede af det. Der observeres variationer mellem de to enheder, mellem stuerne i den ene enhed samt internt på enkelte stuer. I nogle situationer ses det, at enkelte voksne i mindre grad er i øjenhøjde med børnene i forhold til at aflæse børns reaktioner i den givne kontekst. I disse situationer fremstår de voksne fortsat varme og kærlige i deres tilgang til børnene.

Der observeres en variation mellem vuggestuen og børnehaven ift. til organisering af overgange mellem de pædagogiske aktiviteter. På observationsdagen var overgangen mellem de pædagogiske aktiviteter tydelige og trygge for børnene i børnehaven, hvor de voksne var placeret, så de kunne guide og støtte hele børnegruppen. I vuggestuen fremstod det mere uklart i overgangen fra formiddagsmad til aktiviteter og mindre tydeligt i et børneperspektiv i forhold til at skabe et overblik for børnene. Dette kom til udtryk i en situation, hvor størstedelen af børnene fra to stuer var samlet efter formiddagsmad i salen, hvor der både var fri leg, samling og en gruppe, der skulle have overtøj på. Situationen fremstod mindre tydeligt struktureret, idet der blev observeret flere børn, der bevægede sig søgende rundt i salen uden tydelig deltagelse i en aktivitet, samt voksne, der var en del af en aktivitet, men også voksne, der stod i periferien og ikke var aktivt deltagende.

I børnehaven observeres det at det pædagogiske personale bruger rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme ved at børnene bliver inddraget i rutinerne i alle overgange mellem aktiviteterne og måltiderne hvor børnene samarbejder med hinanden omkring de forskellige opgaver og pædagogiske aktiviteter og understøttes af de voksne under alle processerne i observationstiden.

Det observeres, at børnegruppen i børnehavens aktivitetstid ikke var opdelt i mindre grupper, idet det var fredag med fælles udendørs samling. Denne organisering understøttede et stærkt fællesskab, hvor alle børn aktivt deltog og bidrog til samlingen. Overgangen fra samling til efterfølgende aktivitet fremstod sammenhængende og meningsfuld, og der blev observeret inkluderende legefællesskaber på tværs af alder, relationer og etablerede grupperinger. Den samlede organisering syntes således at fremme børnenes deltagelsesmuligheder, sociale interaktioner og oplevelse af fælles tilhørsforhold.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen kan genkendes. Institutionen beskriver, at det giver god mening at fastholde fredagssamlingen i børnehaven, da personalet oplever, at den bidrager positivt til hele børnegruppen. Der blev under dialogen drøftet, at samlingen giver børnene mulighed for at være sammen på tværs af stuerne og styrker fællesskabet. Desuden fremhæver institutionen, at fredagssamlingen er et genkendeligt element, som er videreført fra vuggestuen med henblik på at skabe kontinuitet og en rød tråd i børnenes hverdag. Dette gælder både selve

samlingsformen om fredagen samt nogle af de sange, der blev anvendt i vuggestuen, og som fortsat benyttes i børnehaven. En forældrerepræsentant oplever desuden, at børnene glæder sig til fredagen netop på grund af samlingen.

Der drøftes i dialogen, at institutionen vil have en opmærksomhed på, at når voksne fremstår usikre på, hvad de skal foretage sig, kan det være et signal om, at de har behov for støtte til at afklare næste handling eller aktivitet.

Derudover beskriver institutionen et andet hverdagsbillede end det, der blev observeret i salen, f.eks. i forbindelse med overgange. Institutionen oplever, at når børnene samles efter formiddagsmad, er medarbejderne afklarede omkring deres opgaver. Det er de faste medarbejdere, der fungerer som kulturbærere, og som har ansvar for at introducere øvrige medarbejdere til dagens aktiviteter og opgaver. Ydermere beskriver institutionen, at dagtilbuddet arbejder ud fra et struktureret program understøttet af tavler, hvor medarbejdere kan orientere sig. Der er et vedvarende fokus på overgange, og dagtilbuddet arbejder differentieret mellem etagerne. Som eksempel nævnes en etage, hvor børnene tager overtøj på i garderoben, mens resten af børnegruppen opholder sig i salen. Dagtilbuddet er opmærksom på variationerne mellem etagerne og har fokus på at skabe større ensartethed i overgangene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der observeres, at de voksne understøtter børnenes relationer barn-barn imellem. I børnehavedelen observeres flere situationer, hvor børnene indgår i legefællesskaber og positive samspil med hinanden på tværs af grupperne. Samspillet fremstår inkluderende, og børnene ses aktivt at tage del i relationer og fælles legeaktiviteter. Personalet taler ind i venskaber og samspil og skaber et rum til, at børnene ser hinanden. De voksne arbejder med at fremme de positive samspil gennem støtte og vejledning. Der ses en variation mellem børnehaven og vuggestuen. I vuggestuen observeres i mindre omfang situationer, hvor børn indgår i indbyrdes samspil og legeinitiativer med hinanden. Når sådanne samspil opstår, ses de flere gange at ophøre i forbindelse med vokseninitierede aktiviteter eller guidning mod planlagte fællesforløb.

Under aktivitetstiden i vuggestuen observeres overvejende voksenorganiserede fællesaktiviteter. De voksne understøtter og anerkender løbende børnenes deltagelse og fysiske udfoldelse. I de situationer, hvor børnene i højere grad er orienteret mod hinanden eller mod egen leg, observeres det i mindre omfang, at det indbyrdes samspil italesættes. Der blev observeret, at de voksne ofte deltog aktivt under aktiviteterne. Dette både i forhold til at skabe og understøtte børnenes glæde ved at deltage i samspillet i grupperegime. Børnenes fokus var på de voksne, der faciliterede aktiviteterne og sangene, men i mindre grad på hinanden.

I børnehaven observeres en balanceret vekslen mellem planlagte vokseninitierede aktiviteter og børneinitierede lege. De voksne fremstår både guidende og deltagende i praksis og justerer deres positionering i overensstemmelse med aktivitetens karakter og børnenes behov. Der ses en pædagogisk fleksibilitet, hvor de voksne skiftevis træder frem og trækker sig med henblik på at understøtte børnenes deltagelsesmuligheder og legeprocesser.

Der ses en variation mellem børnehaven og vuggestuen. I vuggestuen observeres det, at de fysiske læringsmiljøer på stuerne fremstår med få synligt tilgængelige lege- og aktivitetsmuligheder. Dette medfører, at børneinitierede lege i disse rum i højere grad forudsætter voksenmediering og rammesætning for at blive igangsat og fastholdt.

Læringsmiljøets indretning synes således at have betydning for, hvordan legeprocesser opstår og udvikler sig.

I vuggestuens sale ses der bevægelses- og idrætsfaciliteter, som understøtter børnenes kropslige udfoldelse og fælles aktiviteter. I disse rammer observeres det, at børneinitierede lege i højere grad opstår og fastholdes, hvilket kan ses i sammenhæng med de tilgængelige redskaber og de tydelige bevægelsesmuligheder, som rummet stiller til rådighed. Der ses en variation mellem børnehaven og vuggestuen ift. til om børnene inddrages i de pædagogiske aktiviteter og rutiner. I børnehaven inddrages børnene i alle rutiner under hele observationstiden, i det børnene samarbejder omkring klargøring af aktiviteter samt måltider. Børnene ved, hvad de skal fra de ankommer til udflytterbørnehaven og de kender til dagens gang og struktur.

I vuggestuen observeres enkelte situationer, hvor børn inddrages i daglige rutiner, fx ved at tage tallerkener og tømme dem i skraldespanden. Samtidig observeres situationer, hvor børn ikke deltager aktivt i rutinerne, og hvor voksne er optaget af praktiske opgaver.

Vuggestuens idrætssale fremstår tydelige og inviterer til forskellige former for fysiske aktiviteter og leg med god plads, rutsjebane, klatrestativer, madrasser og andre remedier. Stuerne fremstår mere udfordrede i forhold til at inviterer til forskellige former for leg.

I børnehaven er der billeder på væggene med dyr og krea-projekter, der er udklædningsstøj og andre former for remedier, som børnene kender til og kan spørge om.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen kan delvis genkendes. I forhold til dagtilbuddets brug af legetøj beskriver institutionen, at der i børnehaven er truffet aftale om, at bøger og tegneredskaber skal være tilgængelige og tilbydes børnene, særligt i overgangssituationer. Alle børn i børnehaven har egne tegnebøger. Institutionen kan derimod ikke genkende billedet af, at der ikke foregår leg i vuggestuen. Institutionen oplever, at man kan se de samme situationer, men tolker dem anderledes, idet dagtilbuddet ser at børn leger sammen i hverdagen.

Der drøftes under dialogen den forskel, der kan være i kvaliteten af den pædagogiske indsats, når der er uddannet personale til stede, om end institutionen samtidig understreger, at et kærligt og omsorgsfuldt personale er afgørende, hvilket også fremgår tydeligt under tilsynsobservationen.

Der fremhæves, at forståelsen for de helt små børns samspil og leg – og for hvad der pædagogisk kan understøttes i disse situationer – kan variere, særligt i en kontekst, hvor der er medarbejdere uden pædagogisk uddannelse.

Institutionen oplever, at man i KIDS-observationerne har set det samme, men at institutionen samtidig oplever, at der også var børn, der legede sammen.

Institutionen fortæller, hvordan børnene kan stimuleres i situationer med opbrud, f.eks. i overgangene eller når planlagte pædagogiske aktiviteter afsluttes. Der nævnes konkrete overvejelser om at lægge bolde eller andre idrætsredskaber frem. Det fremhæves, at de ældre vuggestuebørn ofte er bedre rustet kropsligt, f.eks. i forhold til at slå kolbøtter eller anvende kroppen aktivt. Institutionen beskriver, at børn lærer gennem imitation, og at der er tydelige forskelle mellem de yngste og de ældste vuggestuebørn. I den forbindelse drøftes betydningen af, at pædagogikken varetages af uddannet personale, idet der opleves forskelle i den pædagogiske kvalitet hos medarbejdere uden uddannelsesbaggrund. Dette er et opmærksomhedspunkt, som institutionen er bevidst om.

I forhold til selvhjulpenhed drøftes det, at der er forskelle mellem stuerne. Nogle stuer arbejder systematisk med selvhjulpenhed gennem hele måltidet, mens andre stuer ikke gør det i samme omfang. Institutionen fremhæver, at disse forskelle giver anledning til faglige drøftelser om praksis, herunder hvorfor man gør, som man gør. Det observerede billede rummer begge dele, og institutionen har et vedvarende fokus på området. Det nævnes, at der i perioden har været meget smitte, hvilket har medført et ønske om at minimere smitterisikoen, og at dette kan være en medvirkende årsag til, at der i perioder er blevet justeret på arbejdet med selvhjulpenhed fx i spisesituationer. Institutionen beskriver hvordan deres struktur er tilrettelagt med henblik på at sikre flest mulig voksne omkring børnene. F.eks. er det én voksen fra hver etage, der henter madvognene til hele etagen. Inddragelsen af børn i disse opgaver er kontekstafhængig og vurderes løbende. Alle børn kender de voksne på deres etage og har faste voksne på stuerne, samtidig med at der arbejdes med aktiviteter på tværs af etagerne. Der ligger klare pædagogiske overvejelser bag opdelingen, og institutionen foretager løbende vurderinger af, hvilke børn der kan indgå i aktiviteter på tværs. I forhold til den overordnede struktur beskrives det, at der er voksne, som går foran, ved siden af og bagved børnene, og at denne struktur er velovervejet og opleves meningsfuld. Institutionen beskriver under dialogen, at de arbejder generelt med at inddrage børnene, dog altid med afsæt i den konkrete kontekst. Der er faste voksne på hver etage fra morgenstunden. Morgenholdet i både vuggestue og børnehave orienterer sig i dagsedlen og deltager i planlægningen for at skabe overblik over børne- og voksentælling. Dette muliggør justeringer ved f.eks. sygdom og understøtter et kendt og trygt børnemiljø for alle børn. Institutionen beskriver en kultur, hvor man løfter i fællesskab og ser sig selv som en del af et samlet arbejdsfællesskab. Samtidig peges der på en ledelsesmæssig opgave i forhold til at understøtte de mange uuddannede medarbejdere i at opnå større pædagogisk forståelse samt styrke samarbejdet og fællestækningen på tværs af huset.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det pædagogiske personale skal være opmærksomme på at anvende sproget aktivt i arbejdet med at støtte børnene i deres indbyrdes samspil, særligt de yngste børn.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres, at der er en forskel mellem børnehaven og vuggestue i forhold til det sproglige miljø, hvilket afspejler vurderingen i dette tema.

Der blev observeret, at de voksne agerede som sproglige rollemodeller i børnehaven, med gentagelser og tydelig udtale, og hvor sproget er målrettet og tilpasset børnenes alder. Der ses ofte, at personalerne har meningsfulde samtaler med børnene, og der tages udgangspunkt i det, børnene fortæller om eller er interesserede i. Der ses flere eksempler på, at der gives tid til at forstå, hvad det enkelte barn siger, og barnet mødes relevant. Under måltidet leger de "gæt et dyr" og andre samtalelege.

De voksne skaber flow i samtalerne og fremstår nysgerrige på børnenes samtaler.

Der tales om maden, inden man går i gang med at spise. Børnene kommer med bud på, hvilke ingredienser og smage, der er i maden.

I vuggestuen observeres voksne på to stuer, der har implicitte sproglige vendinger, som ikke er målrettet alder samt relevant ift. barnets sproglige udvikling. Der bruges vendinger som "nej tak" i en kontekst, hvor børn gør noget, de ikke må uden positive anvisninger, dog med en varm og kærlig tone. Der observeres af og til, at de voksne gentager og benytter sprogstrategier. Der observeres ligeledes stuer, hvor der mangler sprogunderstøttende redskaber/metoder. Muligheden for at tale ind i smage, konsistenser og generelt om, hvad der spises under måltiderne gribes af og til. Der er enkelte situationer hvor de voksne er optaget af dialog med hinanden.

Der ses en variation under måltiderne i forhold til bevægelse og de voksne som kropslige rollemodeller. I børnehaven ses det ofte, at mad og materialer stilles frem, så børnene kan observere og inspireres til selv at udføre handlinger med kroppen. I vuggestuen observeres lignende situationer kun af og til, og børnene har i nogle situationer ikke frit udsyn eller mulighed for selv at vælge og handle, da voksne udfører de fleste opgaver.

Der observeres en variation mellem børnehaven og vuggestuen ift. om dagtilbuddets fysiske læringsmiljøer tilbyder et bredt sprogligt miljø inde og ude. På stuerne er der billeder af ugedage, følelser og årstider, spiseborde og en madras. I salene er der billeder af aktiviteter, der anviser forskellige bevægelser, der er remedier, redskaber, madrasser og motorikbane. På legepladsen er der legeredskaber, en høj bakke, gynger, sandkasse og natur, der omkredser legepladsen. I børnehaven er der billeder og plakater på væggene, der kan give anledning til samtaler og viden om f.eks. dyr og natur. Der er flere legezoner og møbler på de forskellige stuer, der kan være med til at understøtte et bredt sprogligt læringsmiljø.

Der er mange muligheder i begge enheder i forhold til at udfolde sig kropsligt, hvor vuggestuen har idrætssale med mange remedier, der understøtter fysiske lege. På stuerne ses rum, hvor der er gulvplads til udfoldelse, men hvor rummene ikke alene kan understøtte en bred vifte af bevægelseslege, medmindre de er voksenfaciliterede, da stuerne fremstår mindre tydelige med fx billeder af bevægelseslege ol. I børnehaven fremstår udearealet med mange muligheder for kropslig udfoldelse, hvor der blev observeret flere eksempler på børn, der var kreative i forhold til idéer og udforskning under de pædagogiske aktiviteter.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen delvist kan genkendes, og der blev undervejs drøftet forskellige perspektiver. Institutionen fortæller, at der i dagtilbuddets KIDS-forløb er observeret nogle af de samme forhold, som

fremgår af den aktuelle observation. Samtidig blev der i KIDS observationerne også observeret gode sproglige miljøer på to af vuggestuens etager samt gode muligheder for bevægelse, understøttet af institutionens forskellige fysiske rammer.

Institutionen peger på, at KIDS-observationerne viste et nuanceret billede, hvor der både blev observeret velfungerende sproglige læringsmiljøer og en etage/stue, hvor det sproglige arbejde ikke i samme grad var fyldestgørende. På vuggestuens legeplads er der opsat sproglige billeder i et skur, som visuelt understøtter børnenes brug af legepladsens fysiske legeredskaber. Billederne viser f.eks., hvordan man kan anvende bestemte remedier, herunder hvordan man bruger en snurretop, og fungerer som støtte til både sprog og handling. I børnehaven har man arbejdet med at styrke og genskabe muligheder for sprogligt arbejde samt med at tydeliggøre, hvordan børn med behov for sproglig støtte kan guides og understøttes. Der er overvejelser om at øge den visuelle understøttelse gennem ophæng af bogstaver og tal samt anvendelse af en tavle, der synliggør dagens aktiviteter i børnehaven. Derudover fremhæves Gribskov som en væsentlig ressource i forhold til bevægelse og læring, hvor børnene anvender forskellige redskaber, arbejder med snitteaktiviteter og deltager i temaforløb, f.eks. om frøens liv. Her anvendes visuelle materialer, der viser frøens udvikling, hvilket understøtter børnenes sproglige udvikling og inviterer til dialog og samtale.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det pædagogiske personale skal arbejde systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen samt en opmærksomhed på personalet som sproglige rollemodeller.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er altid eller næsten altid tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Der arbejdes målrettet med at skabe tryghed hos forældrene. Der er skabt mulighed og rum for, at forældre kan stille spørgsmål, når der opstår tvivl. Der har været et tæt samarbejde omkring håndtering af usikkerhed i forbindelse med aflevering, og dette er blevet italesat tydeligt fra dagtilbuddets side. Forældrene oplever et ligeværdigt samarbejde, en tryk dialog og let adgang til personalet. Institutionen afholder årligt to forældremøder; det ene med fokus på institutionens profil og de tre fokusområder, og det andet med fokus på forældrerollen eller andre generelle og relevante oplæg.

Forventningerne er tydelige, blandt andet i forhold til selvhjulpethed. Ved opstart i vuggestuen afholdes der et opstartsmøde, hvor dialogen tager udgangspunkt i barnets perspektiv. Her tydeliggøres, hvad forældrene kan forvente, herunder institutionens tre fokusområder, så forældrene får indsigt i de pædagogiske værdier og den pædagogiske tilgang.

Forældrene oplever at have indsigt i hverdagen på etagen, herunder hvilke medarbejdere der er til stede, når de afleverer deres barn. Forældrerådet har blandt andet etableret en billedvæg med personalet, hvilket bidrager til overblik og genkendelighed. Der bliver altid hilst, og forældrene oplever, at der er tid og plads til at tage svære eller vigtige emner op. Samtidig opleves personalet som imødekommende og i stand til at videregive relevante informationer om barnets trivsel og hverdag.

Der afholdes faste trivselssamtaler, og der er derudover mulighed for samtaler efter behov. Der arbejdes med handleplaner, og forældrene oplever et stort engagement fra personalet i dialogen om barnet samt en tydelig viden om det enkelte barn. Kommunikation via Aula fungerer som en væsentlig informationskanal, hvor forældrene modtager billeder og beskrivelser af barnets hverdag. I vuggestuen deles der opslag flere gange ugentligt, mens der i børnehaven deles dagligt. Dette giver forældrene et værdifuldt indblik i barnets dag. Derudover inddrages børnene ved, at de også får mulighed for at tage billeder, som deles på Aula.

Forældrebestyrelsen oplever at fungere som et talerør for forældrene og som formidler af relevant information. Der er et tæt samarbejde, hvor forældrebestyrelsen bidrager aktivt, hvilket har stor betydning for dagtilbuddet. Der er kommet flere medlemmer til forældrerådet, og der opleves en klar forståelse af roller og opgaver både i forældreråd og bestyrelse. Dette gælder blandt andet arbejdet med budgetter, pædagogiske drøftelser, henvendelser til forvaltningen samt forhold vedrørende rengøring og øvrige driftsmæssige forhold.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager af og til i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Der arbejdes systematisk med overgangen fra hjem til dagtilbud. Institutionen kontakter hjemmet med henblik på et opstartsmøde, og der udarbejdes en opstartsplan, som tilpasses det enkelte barn. Indkøringsperioden var tidligere fastsat til 14 dage, men er blevet udvidet til tre uger med mulighed for yderligere forlængelse efter behov.

Forældrene modtager et informationsbrev forud for barnets opstart i børnehave. Der er fokus på kontinuitet, herunder at der er en gennemgående og tryk voksen i overgangen. I april afholdes et velkomstmøde for kommende børnehaveforældre. Forud for opstart besøger vuggestuebørnene børnehaven sammen med kendte og trykke voksne. Ved selve opstarten deltager forældrene i indkøringen i to dage, og i tre dage hvis barnet starter udefra.

To pædagoger har ansvar for storbørnsgruppen og arbejder målrettet med at forberede børnene på overgangen til skole. Der udarbejdes overgangsbeskrivelser, som anvendes i dialogen med forældrene, og der gennemføres sprogvurderinger. Børnene besøger skolen, og institutionen har haft besøg af overgangspædagoger fra en specifik skole. Der arbejdes på, at denne praksis udbredes til flere skoler. Storbørnsgruppen arbejder ud fra et årshjul med faste traditioner, herunder f.eks. togture. Gruppen mødes to dage om ugen fra september, og børnene starter i KKFO i maj. Storbørnsgrupperne tilpasses løbende børnenes behov og gruppesammensætning. I overgangen fra vuggestue til børnehave anvendes en tjekliste og faste tidspunkter, som sikrer overblik. Tilsvarende modtager forældrene i vuggestuen et brev med praktisk information, der understøtter overblik og forberedelse.

Der opleves særlige udfordringer i samarbejdet med to skoler, hvor overgangen ikke har været optimal. Det fremhæves, at det er skolerne, der har initiativpligten i samarbejdet, og der udtrykkes et håb om, at samarbejdet styrkes med fokus på mangfoldige børnefællesskaber. Selvom der ikke har været afholdt styremøder i en årrække, opleves der nu et bedre overblik for børnene i forhold til, hvad det vil sige at starte i KKFO og skole. Der er en oplevelse af øget pædagogisk ledelsesopmærksomhed fra skolernes side. Sidste år fik børnene for første gang mulighed for at besøge skolen, og institutionen arbejder fortsat for, at denne praksis fastholdes og udvides, herunder særligt besøg i KKFO'erne. Forældrebestyrelsen orienteres løbende, og der er kontinuerlige drøftelser af situationen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Der gennemføres TOPI to gange årligt, og der foretages løbende justeringer på baggrund heraf. Institutionen arbejder desuden systematisk med SMTTE-modellen som redskab til planlægning, refleksion og evaluering.

Der arbejdes videre med, hvordan det pædagogiske arbejde kan gøres mere målbart. Et centralt fokus er at klæde medarbejderne bedre på til at anvende sprogtrappen aktivt i praksis.

Der er etableret en klar mødestruktur med fokus på aktiviteter, børneperspektivet, kommunikation samt samarbejde. Arbejdet tager udgangspunkt i de enkelte teams på stuebasis. Der drøftes løbende organisering og struktur, og aftaler følges op. Torsdagsmøderne er fælles for hele huset og personalemøder, hvor der blandt andet arbejdes med SMTTE-modellen med afsæt i f.eks. konkrete rutinesituationer. På både torsdagsmøder og personalemøder er der mulighed for vidensdeling, sparring og drøftelse af specifikke problemstillinger. F.eks. deltager to medarbejdere fra hver etage i et motorikforløb. Derudover afholdes møder på etageniveau, hvor der blandt andet arbejdes med praksis omkring morgensamling med henblik på at identificere forskelle og sikre ensartet kvalitet. Hvis der observeres forskellig praksis, arbejdes der målrettet med at justere denne for at skabe mere lige børneliv for alle børn. Institutionen er opmærksom på, at kvaliteten kan variere, men fremhæver, at det fælles faglige sprog, særligt i relation til idrætsprofilen, understøtter en fælles forståelse og et fokus på proces frem for mål. Der indsamles data og viden i relation til sprog, herunder via sprogtrappen, samt gennem anvendelse af SMTTE-modellen med henblik på at styrke et systematisk evalueringsarbejde.

Der er fokus på tydelig rolle- og opgavefordeling, særligt i de små overgange, samtidig med at der arbejdes med, hvordan huset fungerer som en samlet helhed. Der er et målrettet fokus på at styrke arbejdsfællesskabet. Institutionen arbejder helhedsorienteret og har ikke særskilt fokus på de enkelte stuer. Alle børn har en fast base i forhold til måltider og søvn, og der er en fælles forståelse af det store arbejdsfællesskab. Institutionen har oplevet en periode med stor personaleudskiftning. I børnehaven arbejdes der med læringsmiljøer, hvor tal og bogstaver indgår som en del af hverdagen. Små opmærksomhedspunkter bringes ind i mødefora gennem observationer og drøftes fagligt.

Der er fokus på børns medbestemmelse og på at tage højde for børnenes dagsform samt følge barnets spor. Medarbejderne arbejder med en balanceret tilgang, hvor der observeres og handles på børnenes tegn og signaler. På torsdagsmøderne inddrages medarbejderne i fælles refleksioner, og der er mulighed for at foretage observationer på tværs af stuer for at sparre og se barnet i et nyt perspektiv. I forhold til rekruttering opleves der positive bevægelser, og der er et tydeligt fokus på at løfte nye medarbejdere fagligt og sikre, at de bliver en del af fællesskabet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Vuggestuen og børnehaven skal arbejde målrettet med at styrke sammenhæng og ensartethed i den pædagogiske praksis på tværs af vuggestue og børnehave.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	Ikke besvaret
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 1
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
