



Tilsyns-rapport 2026

Jorden Rundt



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal *vedligeholde* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal *justere* indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *ændre* indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal *iværksætte en ny* indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: kl./observationen fandt sted d. 27/4 kl. 13.00 - 15.30

Faglig dialog blev afholdt d. 29-04-2026

Ved den faglige dialog deltog pædagogisk leder, klyngeleder, 2 medarbejderrepræsentanter, forældrerepræsentant og pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d. 28-05-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Heidi Karina Stephensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler altid eller næsten altid børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Generelt er der en opmærksomhed fra de voksne rettet mod børnene. Der er dog til tider variation i medarbejdernes sensitivitet overfor børnene. Der overværes situationer, hvor der flere gange bliver spurgt relevant og undersøgende til børnenes fortællinger blandt andet da to børn har en mindre konflikt om legetøj. Det ene barn fortæller detaljeret om sin oplevelse og medarbejderen spørger nysgerrigt til det, hun ikke forstår "hvad er det der er rødt på din mave? Nåhh, nu forstår jeg, du vil fortælle din mor og far at..."

Ved eftermiddagsmaden i vuggestuen følger en medarbejder et barns blik og spørger derefter om barnet har lyst til mere agurk, hvilket barnet nikker til. Flere børn bliver urolige ved bordet og medarbejderen tilbyder agurk bordet rundt - til stor tilfredshed hos alle.

I andre tilfælde er tonen mere korrigerende blandt andet under eftermiddagsmaden i børnehaven, hvor en del af kommunikationen består i anvisninger om at sætte sig ned fremfor samtale med børnene om deres oplevelser.

Gennem eftermiddagen er der en fin fordeling af børn – og vokseninitierede lege og aktiviteter. På legepladsen tilbydes forskellige muligheder for eksempel maling, fodbold eller byggeplads samtidig med at børnene kan lege på egen hånd. På et tidspunkt er der mange børn, der ønsker at deltage i samme aktivitet, og kun få voksne, hvilket gør at samværet ikke er fordybet, men i stedet fremstår hektisk. Medarbejderen gør alt for at hjælpe børnene godt i gang og de bliver fint guidet, samspillet med det enkelte barn er dog kortvarigt og det er vanskeligt at holde en samtale med børnene. Aktiviteten bliver stående fremme, så flere børn har mulighed for at deltage efter de har spist.

Der bliver hurtigt givet trøst og omsorg til børnene, hvis de er kede af det. På legepladsen bliver et barn fulgt hen til en voksen af sine kammerater og medarbejderen hjælper barnet ind i legen igen, da det er klar.

Rutinesituationerne på badeværelset foregår ensartet på alle stuerne. Børnene er selvhjulpne og der er et fint tæt samspil med god øjenkontakt. Enten er det den samme medarbejder, der har opgaven på badeværelset eller den bliver smidigt fordelt, så der ikke er mere end en medarbejder derude ad gangen.

Eftermiddagsmad i børnehaven finder sted i fællesrummet, hvor børnene kommer ind i mindre hold. Maden er sat frem på buffeten og børnene fordeler sig ved langbordet. Medarbejderen sidder ikke sammen med børnene, men står ved maden og hjælper børnene med at finde sig til rette. Der er flere korrigerende anvisninger om bordskik, men der bliver også talt om formiddagens oplevelser, blandt andet at nogle af børnene har lavet ketchup.

Tryghedscirklen ses og høres i brug med enkelte undtagelser. Både medarbejdernes fysiske placering i nærheden af børnene og samværet viser at de har forstået og bruger begreberne "tryk base" og "sikker havn" i praksis. Der overværes få gange, at børnene bliver opfordret til leg, førend de selv var klar efter at have haft brug for en medarbejder.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne genkendes af mødedeltagerne og danner et fælles udgangspunkt for refleksion. Der gives udtryk for tilfredshed med, at den faste rollefordeling i praksis er blevet synlig. Særligt arbejdet med eftermiddagsmåltidet har været en udfordring, hvor personalet fortsat er i proces med at finde en hensigtsmæssig organisering. Intentionen er at undgå unødvendige opbrud i børnenes leg, så de kan fortsætte deres aktiviteter,

samtidig med at en fælles buffet giver mulighed for, at børnene selv mærker efter sult. Det fremgår dog, at det endnu ikke er lykkedes at skabe det ønskede niveau af nærvær i måltidssituationen.

Organiseringen på legepladsen tager ligeledes afsæt i tre faste roller. Der peges dog på en opmærksomhed omkring risikoen for, at rollerne bliver for fastlåste, hvilket kan begrænse personalets fleksibilitet i forhold til børnenes aktuelle interesser. Der er behov for øget overblik over personalets bevægelser og koordinering. Denne udfordring genkendes også af forældrerepræsentanten.

Forældrene oplever variation i medarbejdernes sensitivitet, hvor der både forekommer en korrigerende tone og episoder med irettesættelser. Der nævnes et konkret eksempel, hvor et barns intention blev misforstået, hvilket førte til skældud. Den pædagogiske leder redegør for, hvordan sådanne oplevelser bringes ind i det pædagogiske arbejde, blandt andet gennem ugentlige møder og ved lederens tilstedeværelse i praksis.

Arbejdet med Tryghedscirklen er relativt nyt i institutionen. Medarbejderne beskriver brugen af konkrete greb, såsom fælles påmindelser i pressede situationer. Kollegial feedback anvendes, men opleves som sårbar og udfordrende. Der arbejdes kontinuerligt med at fastholde en kultur, hvor feedback forstås som et fagligt bidrag frem for kritik. Strukturen i børnehaven understøtter dette, mens vuggestuen i højere grad arbejder stueopdelt, hvilket kan begrænse det fælles blik.

Opsamlende vurdering Der ses et fælles refleksionsrum og en vilje til faglig udvikling, særligt i forhold til organisering og relationsarbejde. Samtidig er der udviklingspotentiale i forhold til at styrke nærvær i måltidssituationer, øge fleksibiliteten i rollefordelingen samt styrke arbejdet med en systematisk feedback blandt medarbejderne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider altid eller næsten altid børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Medarbejderne sætter ofte ord på barn – barn samspillet eller de forsøger at inddrage flere børn i samtalen. Der høres for eksempel vendinger som: ”din ven har fundet... er det noget du også kunne tænke dig at lege med?” ”se, der kommer ... hen til dig, hun vil gerne lege” ”Jeg så det godt, hun blev vred på dig fordi...”

På legepladsen er der sat flere fælleslege og aktiviteter i gang for eksempel maling, byggeplads og fodbold. Lidt senere bliver der også tilbudt højtlesning, hvor der bruges elementer fra dialogisk læsning som afsæt for samtale.

Aktiviteterne i begge afdelinger formår at fastholde børnenes interesse og de voksne justerer sig i takt med børnenes fokus. På byggepladsen kombineres byggeriet med maleprojektet, da der trænger til ny inspiration og i vuggestuen flytter de voksne efter børnene i legemiljøet.

Både i vuggestuen og børnehaven ses opmærksomme voksne, der ofte deltager i leg med børnene både i tiden før og efter maden. Alle tre legepositioner bliver set i brug. Det virker under observationen til at alle børn er en del af et større eller mindre børnefællesskab. Ved flere lejligheder bemærkes det, at børnene er gode til at finde sammen og lege i grupper, særligt tiden efter eftermiddagsmaden i børnehaven har mange eksempler på dette. Børnene kan på dette tidspunkt vælge om de vil være inde eller ude og der ses mange mindre børnefællesskaber begge steder. De voksne er ligeledes gode til at guide og vejlede børnene i, hvorledes de kan indgå i lege eller hjælpe hinanden blandt andet ved maden opfordres de til at tage glas med til deres sidekammerat ved bordet. I børnehaven var en gruppe børn inddraget i klargøring af madbuffeten. Medarbejderen italesætter at hun har skænket mælk op i dag, men børnene skænker selv vand op. I vuggestuen observeres starten af måltidet ikke, men børnene er delvist selvhjulpne og har mulighed for at skænke og smøre selv, i nogle tilfælde gjorde de voksne det for dem, så praksis virkede ikke konsistent. I begge afdelinger rydder børnene af efter sig selv og skraber madrester i skraldespanden.

Det fysiske læringsmiljø tilbyder en bred palette af forskellige legeformer og legemiljøer. Flere af miljøerne er tematiserede og var klargjorte ved observationens start. Der er mulighed for leg i høj og lav intensitet både ude og inde og til legemiljøer er der både relevant og rigeligt legetøj. Medarbejderne er opmærksomme på at legetøjet skal blive i legemiljøerne, så de bliver ved at være attraktive, det hænder at denne opmærksomhed stopper legen og børnene står rådvilde på stuen uden at vide, hvad de nu skal tage sig til.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen blev genkendt af mødedeltagerne.

Der arbejdes aktivt med overvejelser omkring anvendelsen af legemiljøer og legetøj. Et centralt dilemma handler om balancen mellem at bevare attraktive miljøer og samtidig give børnene fleksibilitet til at anvende legetøj på tværs af de tematiserede miljøer. Personalets praksis med løbende vedligeholdelse af miljøerne gennem dagen samt inddragelse af børnene i oprydning kan bidrage til at imødekomme dette og sikre at der er relevant og rigeligt legetøj til stede.

Den pædagogiske leder fremhæver, at legen har været et centralt tema i institutionens udviklingsarbejde i forbindelse med dagtilbudsledelsesuddannelsen, og at der er sket en tydelig kobling mellem teori og praksis. Medarbejderne

oplever, at organiseringen med faste roller har skabt mere ro og bedre rammer for leg, særligt i forhold til fordeling og varetagelse af praktiske opgaver. Tryghedscirklen fremhæves som et fundament for arbejdet, hvor de voksnes organisering tager udgangspunkt i at skabe en tryk base for børnene. Denne tilgang opleves at have en positiv effekt i både vuggestuen og børnehaven.

Børnene opdeles i mindre grupper i løbet af formiddagen, og der arbejdes på tværs af stuer for at styrke relationer. Vokseninitieret leg i legemiljøer anvendes i nogle tilfælde som planlagte aktiviteter med fokus på at understøtte børns legekompetencer. Der er samtidig refleksioner over børns mulighed for selv at vælge relationer, herunder overvejelser om mere åbne strukturer i vuggestuen.

Begrebet "fri leg" anvendes ikke, men erstattes af forståelser af voksen- og børneinitieret leg. Der arbejdes med pædagogiske vurderinger af, hvor meget støtte børn har brug for til at etablere og indgå i legerelationer.

Forældrerepræsentanten giver udtryk for en oplevelse af, at børnene ofte leger selv, hvilket ikke fuldt ud stemmer overens med observationerne, som derfor modtages meget positivt. Dette peger på et muligt behov for tydeligere kommunikation om den pædagogiske praksis.

Mangfoldige børnefællesskaber forstås som en inkluderende tilgang, hvor alle børn skal kunne deltage. Der arbejdes med pædagogiske tilpasninger, herunder brug af "pædagogisk bagdør", mindre grupper og overskuelige aktiviteter. Medarbejderne genkender, at flere børn har udfordringer i fællesskaberne, og beskriver brugen af low arousal samt bevidst sammensætning af grupper.

Der arbejdes systematisk med sprogtrappen i klyngen, og fokus er fremadrettet på at anvende data mere målrettet i arbejdet med børnefællesskaber. Klyngelederen understreger vigtigheden af at inddrage dette perspektiv i forældresamarbejdet, hvilket forældrerepræsentanten bakker op om.

Opsamlende vurdering Institutionen arbejder målrettet med at skabe inkluderende og udviklende børnefællesskaber, hvor legen har en central rolle. Der er en tydelig faglig retning, men også behov for fortsat udvikling i forhold til kommunikation med forældre om hverdagen samt systematisk anvendelse af data til at styrke fællesskaberne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker ofte sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder altid eller næsten altid børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Der er generelt fin sproglig opmærksomhed på alle børn i både vuggestue og børnehaven. I langt de fleste tilfælde bliver der stillet meningsfulde, uddybende og aldersrelevante spørgsmål, hvor børnene har mulighed for at være i både tale – og lytteposition. I vuggestuen er der en lille tendens til mange spørgsmål uden at vente på svar, for eksempel bliver der observeret min. 13 spørgsmål til det samme barn i løbet af 4 minutter. Der hænger UGL på alle stuer og et enkelt sted ses et skema, hvor medarbejderne kan notere samtaler over fem led, kun et barn var markeret. Sprogstrategierne høres ved flere lejligheder for eksempel åbne spørgsmål, fortolkninger mv. Det er ikke alle medarbejdere der er lige stærke i brugen af strategierne og der høres til tider både irrettesættende tone og anden uhensigtsmæssig sprogbrug for eksempel korte instruktioner uden guidning af barnet til en anden adfærd. På legepladsen var det vanskeligt med fordybet samtale i alle aktiviteterne, da der var mange børn og få voksne på samme sted. Medarbejderen forsøgte at stille undrende spørgsmål til børnene ”hvad mon der sker, hvis vi gør...?”, dette lykkedes kun i mindre grad, da hun havde hænderne fulde. Senere tilbød den samme medarbejder en ny aktivitet i sandkassen, hvor antallet af børn var mere afstemt til fælles tænkning. De sproglige og kropslige læringsmuligheder i de pædagogiske rutiner bliver brugt godt både ved måltidet og på badeværelset. Børnene har mulighed for at være selvhjulpne og medarbejderne sidder i øjenhøjde, så det er nemt at give en støttende hånd ved påklædning efter middagslur.

I løbet af observationen er der god balance mellem de stillesiddende aktiviteter og de mere fysiske, der er både tilbud om fodbold, leg i tumlerum, cykler og andre køretøjer på legepladsen. Gangarealerne er indrettet med forskellige motoriske legeredskaber, der kan tages frem så pladsen i institutionen bliver brugt bedst muligt.

Der er en del skriftsprog til stede i form af udsmykning og plakater og ikke mindst mange bøger hvoraf nogle er i børnehøjde. Legemiljøerne fremstår de fleste steder sprogligt understøttende, men kan stadig udvikles blandt andet i visuel retning.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationerne genkendes, og der er generel tilfredshed med genkendelsen af de tematiserede legemiljøer. Det fremgår dog, at ikke alle miljøer er lige tydelige for børnene, og at visuelle understøttelser fortsat mangler enkelte steder, men udvikling af dette er sat i værk og afventer blandt andet levering af nyindkøbt inventar.

Der redegøres for anvendelsen af et skema til turtagning i samtaler, som i praksis ikke anvendes i overensstemmelse med personalets intentioner, eller også er det formuleringen af skemaet, der ikke beskriver hensigten. Dette giver anledning til refleksion over, hvordan læringsmiljøet bedst understøtter dialog og samtaler frem for at fokusere på registrering. Der peges på behov for justering af praksis, så den i højere grad fremmer naturlige samtaler.

Forældrerepræsentanten og medarbejdere fremhæver i fællesskab betydningen af den sproglige kultur i huset og påpeger, at medarbejdernes tone kan have afsmittende effekt på børnenes sprog og interaktioner. Dette gælder særligt i situationer med børn i udsatte positioner.

Sprogtrappen har været implementeret i to år, og alle børn vurderes systematisk. Fremadrettet er der fokus på at anvende data mere aktivt i planlægning af aktiviteter og på gruppeniveau. I øjeblikket anvendes data primært til individuelle indsatser, dog med enkelte eksempler på bredere anvendelse.

Det sproglige miljø prioriteres generelt højt, og den sprogansvarlige har understøttet arbejdet gennem besøg på stuerne. Der peges dog på behov for gentagelse og fælles kompetenceudvikling, eksempelvis på personalemøder.

Opsamlende vurdering Der er et godt fundament i arbejdet med sprog, herunder systematik og fokus på læringsmiljøer. Der er dog behov for at styrke sammenhængen mellem intention og praksis, særligt i forhold til intentionerne i UGL samt at videreudvikle den sproglige kultur og anvendelsen af data.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Opmærksomhed på korregerende tone.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har ofte en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er af og til tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen af og til medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer ofte forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Der redegøres for den daglige forældre-kommunikation, når forældrene ikke har adgang på stuerne i forbindelse med aflevering og afhentning. Medarbejderne oplever, at dette giver bedre mulighed for at have fokus på børnene. Det blev påpeget af konsulenten, at der skal tilbydes pusleplads, så forældrene, hvis nødvendigt, selv kan skifte deres barn ved afhentning. Ingen børn skal opleve at blive afleveret til en medarbejder igen, hvis barnet først er blevet hentet af forældrene.

Aula anvendes i et vist omfang, og der er overvejelser om at justere kommunikationen, herunder øget brug af billeder og forklarende tekst. Forældrerepræsentanten efterspørger en mere hyppig og detaljeret kommunikation om børnenes hverdag og oplevelser. Der er ønske om mere konkret information frem for generelle beskrivelser.

Der er refleksion over, hvorvidt den nuværende praksis i tilstrækkelig grad er afstemt mellem personalets intentioner og forældrenes behov. Forældrene efterspørger større indsigt i både hverdagen og de pædagogiske overvejelser bag aktiviteterne.

Samarbejdet omkring handleplaner beskrives som inddragende i forhold til input, men mindre i forhold til evaluering. Der arbejdes på at sikre fælles forståelse og sammenhæng mellem hjem og institution.

Der fremgår en vis usikkerhed blandt forældrene i forhold til, om der er et fælles fagligt blik på børnene, herunder vurderinger af udvikling og behov.

Opsamlende vurdering Der er etableret strukturer for forældresamarbejde, men der er behov for at styrke gennemsigtighed, tydelighed og kontinuitet i kommunikationen. En øget fælles forståelse mellem forældre og personale vurderes som central for det videre samarbejde.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det skal være tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem i forhold til daglig kommunikation i institutionen og på Aula.

Institutionen skal drøfte og definere et fælles fagligt blik på vurderinger af børnenes udvikling og behov, så kommunikationen og samarbejdet bygger på gennemsigtighed, tydelighed og kontinuitet.

Der skal tilbydes et alternativ til forældrene, så de selv kan pusle deres børn ved afhentning.

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager altid eller næsten altid i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen har etableret faste procedurer for både opstart i vuggestue og overgang til børnehaven. Opstarten i vuggestuen tilrettelægges med udgangspunkt i en opstartssamtale, udlevering af velkomstpjece samt en gradvis indkøring med korte dage, der løbende forlænges. Forløbet planlægges i tæt samarbejde med forældrene, hvilket understøtter en tryk og individuel tilpasset start for barnet.

Overgangen til børnehaven er ligeledes struktureret og indeholder blandt andet besøg på de kommende stuer, udlevering af velkomstmateriale samt overleveringssamtaler med deltagelse af både forældre og personale fra begge afdelinger. Sprogtrappen anvendes som et fagligt udgangspunkt i disse samtaler. Vuggestuens besøgsdage i børnehaven fremhæves som særligt værdifulde, da de bidrager til genkendelighed og tryghed for børnene ved opstart.

Forældrerepræsentanten foreslår i denne sammenhæng, at forældre i højere grad inddrages gennem rundvisning i børnehaven, så de får bedre indsigt i de fysiske rammer samt det pædagogiske indhold.

Der arbejdes med storegrupper i både vuggestue og børnehaven, som mødes ugentligt. I børnehaven intensiveres dette arbejde i månederne op til skolestart, hvor gruppen gradvist mødes oftere og til sidst dagligt. Dette understøtter børnenes forberedelse til kommende overgange.

Ved overgang til KKFO og skole følges alle Københavns kommunes gældende retningslinjer og obligatoriske samtaler. Institutionen bestræber sig desuden på, at børnene får mulighed for at besøge de skoler, de skal starte på, hvilket bidrager til en sammenhængende overgang.

Opsamlende vurdering Institutionen arbejder systematisk og struktureret med overgange, hvor både børn og forældre inddrages. Der er et tydeligt fokus på tryghed, genkendelighed og samarbejde. Fremadrettet kan det overvejes at styrke forældreinddragelsen yderligere, særligt i overgangen til børnehaven, for at skabe endnu større sammenhæng mellem hjem og institution.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen har i den faglige dialog redegjort for et systematisk arbejde med både trivselsvurderinger og sprogvurderinger. Det fremgår, at der er etableret en fast praksis, hvor sprograppen udfyldes for alle børn to gange årligt. Dette bidrager til et kontinuerligt og struktureret overblik over børnenes sproglige udvikling. Der arbejdes med en fast mødestruktur, som understøtter en løbende pædagogisk refleksion og udvikling. Møderne rummer både elementer af planlægning, evaluering og drøftelse af børnenes aktuelle trivsel. Aktiviteter planlægges med afsæt i temaer fra et årshjul, hvilket bidrager til en rød tråd i det pædagogiske arbejde.

Personalemøder anvendes desuden til kompetenceudvikling. Her har institutionen blandt andet arbejdet med kompetencepakken om leg i forbindelse med dagtilbudsledelsesuddannelsen. Dette har bidraget til en fælles faglig retning og styrket forståelsen af legens betydning i praksis.

De sprogansvarlige og faglige fyrtårne anvendes aktivt i arbejdet med at opbygge kompetencer og sikre en mere ensartet praksis på tværs af huset. Institutionen benytter fælles metoder og redskaber, herunder den sproglige tilgang UGL samt SMTTE-modellen. Under dialogen blev der fremvist konkrete eksempler på evalueringsskemaer udviklet til brug i sammenhæng med SMTTE. Det fremgår, at alle medarbejdere har kendskab til og kan anvende disse redskaber, dog med variation i sikkerhed og anvendelsesgrad.

Der har endvidere været en drøftelse af inddragelsen af børneperspektivet, som også var et opmærksomhedspunkt ved sidste tilsyn. Her blev forskellen mellem barnets perspektiv og et pædagogisk barneperspektiv udfoldet. Der blev reflekteret over, i hvilken grad børneperspektivet forudsætter direkte inddragelse af børnene, eller om personalets fortolkning af børnenes handlinger og tegn kan danne grundlag for evaluering og dokumentation.

Opsamlende vurdering Institutionen fremstår med en tydelig systematik i evalueringsarbejdet og anvendelse af fælles redskaber og metoder. Der er fundament for faglig refleksion og kompetenceudvikling. Fremadrettet kan der med fordel arbejdes videre med at styrke ensartetheden i anvendelsen af evalueringsredskaber samt kvalificere arbejdet med børneperspektivet i dokumentation og evaluering.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Data skal i højere grad bruges i evalueringerne.

Institutionen skal drøfte og definere hvorledes børnenes perspektiv skal inddrages i den løbende evaluering og dokumentation

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Alle medarbejdere har gennemført forløbet Tryghedscirklen, som der efterfølgende jævnligt bliver fulgt op på til div. møder, med henblik på at skabe en systematisk refleksion hos medarbejderne.

Vi har igennem vinteren og fortsat (via DTLU) haft et fælles udviklingsforløb omkring leg (og herunder sprog og sprogstrategier), som fortsætter frem til sommerferien.

Vi har i samarbejde med forældrerådet ændret vores indkøringsprocedure, og haft et kontinuerligt fokus på det sproglige samspil imellem forældre og institutionen.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have særligt fokus på at få skabt en øget og mere tydelig kommunikation med forældrene, hvor vi i højere grad får kommunikeret vores pædagogik og hverdag til forældrene, og har fokus på at styrke det gode samarbejde med forældrene.

Vi vil ligeledes øget vores fokus på at sikre en ensartethed for alle medarbejders brug af vores sprogstrategier, så alle børn oplever ensartet sprogstimulering og anerkendende kommunikation med deres voksne.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Alle stuer vil indarbejde procedure for øget og mere tydelig kommunikation med forældrene. Dette både i opslag på AULA og i den daglige kommunikation. Dette gælder også ved afhentninger.

Vi vil igennem den fortsatte brug af Tryghedscirklen, fortsat udvikle vores fælles fokus på at skabe tryghed og god pædagogisk kommunikation for/med børnene.

Vi vil ændre vores evalueringspraksis, så vi i højere grad har fokus på at inddrage børnenes perspektiv i vores praksis, samt data fra bl.a. sprogtrapperne etc.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi har en fast mødestruktur med både personalemøder, stuemøder og ugentlige kordinerende møder på tværs af institutionen. Vi vil derfor lægge forberedelse og kontinuerligt opfølgning ind i vores mødekadence, så vi kommer til at arbejde kontinuerligt med vores fokuspunkter over det næste års tid.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	28-04-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 1
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
