

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [Læs mere på Københavns Kommunes hjemmeside](#).

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som ifølge forskningen om kvalitet i dagtilbud er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Sprog og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen betyder, at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen betyder, at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats betyder, at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver bekymrede for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Hvis bekymringerne for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen er af alvorlig karakter, vil der i tillæg til det skærpede tilsyn blive udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op.

Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for, at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte det arbejde. Når tilsynet giver anledning til bekymring for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen derfor samtidig med det skærpede tilsyn en *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet*.

En *Særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet* er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Når indsatsen er godt i gang, understøtter forvaltningen stadig med support og sparring, men fører ikke længere skærpet tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: observationen fandt sted d.9/3 2026 kl. 9 - 11.30

Faglig dialog blev afholdt d. 17-03-2026

Ved den faglige dialog deltog Klyngeleder

pædagogisk leder

2 medarbejderrepræsentanter

1 forældrerepræsentant

2 pædagogisk konsulenter (tilsynsførende og observatør)

Tilsynet er afsluttet d. 30-04-2026

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Heidi Karina Stephensen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler.
- Det pædagogiske personale spejler ofte børnenes følelser ved hjælp af mimik, krop, lyde og ord.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Det pædagogiske personale bruger ofte rutinesituationerne til at skabe stimulerende samspil præget af nærvær, omsorg, ro og rytme.
- Læringsmiljøet bærer præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Medarbejderne møder børnene meget varieret på tværs af stuerne. I nogle situationer er stemningen i mødet mellem børn og voksne varmt og åbent og der bliver taget hånd om børnenes behov. For eksempel overværes det, hvordan et barn bliver modtaget om morgenen, hvor den voksne har barnet på skødet, knuser og krammer, fjoller og hele tiden afstemmer om barnet er klar til at indgå i fællesskabet på stuen. Dette ses og høres også i formiddagens små grupper med lege og aktiviteter.

I andre situationer observeres det, at børnenes signaler bliver overhørt og i stedet bliver mødt af mindre irettesættelser. Det sker blandt andet ved samling på en stue, hvor børnene skal sidde i rundkreds og tale om dato, måned, årstal og vejret inden de skal synge. Børnene bliver på skift urolige og taber interessen for samlingen og bliver mange gange bedt om at sætte sig ned og være stille. Den voksne tilpasser ikke indholdet til børnenes niveau og under hele samlingen sker der flere reguleringer af børnene – legetøj bliver taget væk eller et barn bliver løftet tilbage på sin plads efter at have rejst sig. Dette barn sidder resten af samlingen og ser ked ud af det uden at en voksen henvender sig for at give trøst. Først da samlingen er slut tager en voksen kontakt og trøster barnet.

Børnenes følelser bliver ligeledes spejlet med variation, flere gange ses der tydelig ansigtsmimik og gestik, der understøtter barnets følelser, mens der andre gange observeres tomt blik og mimikfattigt ansigt. Særligt når børnene er i følelsesmæssig affekt kan det være svært at aflæse medarbejdernes følelsesmæssige spejling. Der observeres fin praksis i forhold til at børnene tilbydes trøst og omsorg fra den voksne, de føler sig mest tryk ved, eller at der på anden vis tages højde for, hvad der er bedst for barnet i situationen.

I løbet af observationen ses flere gode eksempler på børn og voksne i fordybelse sammen. På legepladsen er der to større aktiviteter i gang, hvor samspillet er varmt, børnenes ideer bliver mødt og den voksne ofte tilbyder flere børn at være med eller finder nye spændende remedier til aktiviteten. Under aktiviteterne bliver der flere gange sat ord på børnenes oplevelser "jeg kan se på dine øjne, at du kan lide at gynge".

På to af stuerne var rutinerne før frokost genkendelige for børnene og benyttes til at inddrage dem i borddækningen, mens praksis var anderledes på den tredje på grund af fødselsdagsfejring. Her bliver to børn bedt om at dække bord med en voksen, men i praksis var det en anden voksen, der dækkede bordet alene, hvilket udløste forvirring hos børnene. Under borddækningen blev der læst højt for den øvrige børnegruppe på to af stuerne, mens børnene på den sidste allerede sad ved bordene og ventede.

I garderoben får børnene hjælp efter behov, men der observeres en lang ventetid for enkelte børn inden der en voksen tilstede sammen med dem.

I løbet af formiddagen bliver der sat forskellige aktiviteter og lege i gang, det er vanskeligt at se, hvilke der er planlagt på forhånd, og hvilke der opstår på dagen. Tilbuddene spænder bredt og der er sat noget i gang både inde og ude, og langt

de fleste steder er samspeilet mellem børn og voksne godt og varmt. En gruppe børn maler portrætter af dem selv ved hjælp af et spejl, mens andre tegner på kopiark. Et andet sted er der vokseninitieret rolleleg, hvor legemiljøet er afskærmet, så børnene ikke bliver forstyrret. En gruppe er på tur, andre finder kriblekrabledyr på legepladsen. I et af de små rum er der stopdans, hvor alle børn må være med. Et barn kommer ind, men deltager ikke i dansen, der er ikke nogen, der hjælper barnet ind i fællesskabet og efter kort tid vælger barnet at forlade rummet igen.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen genkendes af deltagerne, som bekræfter, at de variationer, der blev set på observationsdagen, var til stede, men ikke er udtryk for den daglige praksis. Konsulenten anerkender, at observationsdagen ikke afspejlede institutionens vante pædagogiske tilgang. Det var tydeligt, at medarbejderne organiserede sig anderledes og traf andre valg end vanligt, hvilket ligeledes er indtænkt i vurderingerne i denne rapport. Medarbejderrepræsentanten redegjorde for et nyt tiltag vedrørende organiseringen af dagen, som har bidraget til øget refleksion blandt personalet om samarbejde og fleksibilitet. Det fremhæves, at det er legitimt at fravige aftaler, hvis det gavner børnene. Det vurderes dog, at afvigelserne på observationsdagen ikke havde en positiv effekt, og at et fælles fokus på at fastholde aftalerne kunne have bidraget til en mere overskuelig dag for både børn og personale. Medarbejderne beskriver, at alle stuer arbejder med samlinger og opdeling i mindre grupper om formiddagen. Der er fokus på at sikre en ensartet pædagogisk kvalitet på tværs af erfaring og uddannelse, herunder i forhold til følelsesmæssig spejling, variation i lege og aktiviteter samt struktur i hverdagen. Både medarbejdere og forældrerepræsentant fremhæver, at leg fylder væsentligt i børnenes hverdag. Institutionen deltager i et længerevarende forløb om Tryghedscirklen, faciliteret af ekstern konsulent. Forløbet bidrager til øget opmærksomhed på børns følelsesmæssige udtryk, både verbalt og nonverbalt, og understøtter eksisterende praksis. Særligt pædagogmedhjælperne har opnået et fælles fagligt sprog, hvilket vurderes positivt. Der er planlagt opfølgning på forløbet i både personalegruppen og i forhold til forældresamarbejdet. Forældrerepræsentanten giver udtryk for, at forældrene generelt oplever en god relation mellem børn og voksne.

Samlet vurdering: Det vurderes, at institutionen arbejder på at udvikle kvaliteten i de sociale relationer, herunder fælles faglige tilgange og kompetenceudvikling. Der ses et udviklingspotentiale i forhold til at sikre en mere stabil organisering i praksis, så aftaler fastholdes til gavn for både børn og personale.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Tyttebøvsen skal finde en praksis, hvor det er muligt for det pædagogiske personale at være opmærksomme og reagerer sensitivt på børnenes signaler også i de situationer, hvor hverdagen er anderledes end ellers.

Læringsmiljøet skal bære præg af tydelig organisering, der skaber rammer for gode samspil og relationer mellem børn og voksne.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale hjælper og guider ofte børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er af og til opmærksomme på og hjælper de børn, der ikke indgår i positive samspil og børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale er ofte aktive ift. at støtte og guide børnenes lege med hinanden i større eller mindre fællesskaber.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale sikrer ofte, at alle børn er aktive deltagere i pædagogiske aktiviteter, rutiner og opgaver.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Der observeres variation i forhold til hvorvidt det pædagogiske personale hjælper og guider børnene til at indgå i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber. Flere gange særligt under samling bliver børnenes initiativer ikke støttet eller italesat af de voksne, deres udsagn bliver derfor til reguleringer fremfor mulige samtaleemner for hele børnegruppen. Det sker for eksempel da to børn spørger den voksne, hvad de skal lave om formiddagen og i stedet for et svar får at vide, at de skal være stille og sidde ned.

Andre gange er de voksne aktive i forhold til at henlede børnenes opmærksomhed på hinanden, for eksempel på legepladsen, hvor der jævnligt inviteres flere og flere børn med i aktiviteterne omkring sandkassen eller kriblekrabledyrene.

I de situationer, hvor de voksne deltager i leg, ses alle tre legepositioner "at gå bagved, foran og ved siden af" i forskellig grad. De voksne vælger ikke lige så ofte "at gå foran" legene, som de vælger de to andre positioner. Ved vokseninitieret aktivitet er det lige omvendt, her er de voksne som oftest foran børnene fremfor at være med ved siden af dem.

Gennem formiddagen er der på to stuer balance mellem voksenplanlagte aktiviteter, børneinitierede lege og pædagogiske rutiner. Dette observeres både ude på legepladsen og inde på stuerne. På observationsdagen fremgår det ikke tydeligt, hvilke aktiviteter der er voksenplanlagte, og hvilke der er spontant opstået, men der ses eksempler på diverse rollelege, portrættegning, spil, biler, aktivitet på legeplads mm. På to stuer er der højtlesning før frokost og dette virker til at være planlagt, da det er samme kapitelbog, der læses op af. Begge stuer er opdelt i mindre grupper men organiseringen og strukturen for formiddagen er utydelig.

Formiddagen på den sidste stue bestod primært af voksenstyret aktivitet og efterlod reelt kun 20 – 25 minutter til leg eller selvvalgt aktivitet for børnene, resten af tiden sad de enten til samling eller til en eller anden form for spising ved borde.

Børnenes deltagelse og aktive roller i de pædagogiske rutiner før måltidet er ligeledes varierende. På en stue dækker to børn og en voksen bord i fællesskab, på en anden stue dækker den voksne bordet alene og på den sidste stue får to børn at vide de skal dække bord sammen med en voksen, hvorefter en helt anden medarbejder dækker bordet stort set færdigt, inden børnene når hen til madvognen. Børnene spiser i mindre grupper, hvilket giver fin mulighed for at have samtaler under måltidet.

Ved samlingen bliver børnene tildelt opgaven at tælle deres kammerater og fortælle om datoer og vejret. På observationsdagen var der ikke tid til børnenes egne fortællinger eller spørgsmål ved samlingen og heller ikke mulighed for at tale om, hvad der skal ske senere på dagen, hvem der kunne have lyst til at lege med hinanden eller måske ikke havde nogen at lege med på forhånd.

En enkelt gang observeres det at børnene er overladt til sig selv i garderoben, hvilket er svært for nogle af børnene og der opstår lidt uro mellem dem. De står 7 minutter uden en voksen til at hjælpe dem. På andre tidspunkter observeres børn og voksne sammen om håndvask, hvor børnene opfordres til at samarbejde og hjælpe hinanden.

De fysiske læringsmiljøer er tematiserede og delvist klargjort fra morgenstunden. Der er tilbud om mange legeformer og der er mulighed for aktivitet og leg i både højt og lavt tempo. Legetøj og materialer er de fleste steder tilgængeligt, der er rigeligt af det og det passer til børnenes udvikling og interesser. Der er mulighed for at afskærme flere af legemiljøerne, hvilket særligt ses være en fordel for børnene på basisplads.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen genkendes af deltagerne, som samtidig understreger, at den ikke er fuldt repræsentativ for den daglige praksis.

Medarbejderne beskriver en hverdag, hvor der arbejdes med en balance mellem voksenplanlagte aktiviteter og børnenes egne initiativer. Det blev identificeret som et opmærksomhedspunkt, at der i samlinger ikke i tilstrækkelig grad er tid til børnenes egne fortællinger, hvilket ellers vurderes som en vigtig faktor i styrkelsen af børnefællesskaber. Der arbejdes bevidst med inklusion og deltagelsesmuligheder for alle børn, herunder børn i basispladser. Opdeling i mindre grupper og afskærmede legemiljøer anvendes systematisk for at skabe ro og fordybelse. Denne praksis vurderes at have særlig positiv betydning for børn med behov for struktur og støtte, men kommer alle børn til gavn. Forældrerepræsentanten fortæller, at de oplever en meget inkluderende hverdag, hvor der er plads til alle. Mangfoldige børnefællesskaber og inklusion har været drøftet i forældrebestyrelsen, hvilket gav en god forståelse for, hvad begrebet dækker over, og hvordan inklusion er en fordel for alle, når der er dygtige medarbejdere omkring børnene. I personalegruppen er der bevidsthed om, hvilke narrativer der bliver brugt om børnene og hvordan familiernes forskellighed bruges positivt i hverdagen. Institutionen ligger i et mangfoldigt område og personale og forældre oplever dette som en styrke og mener deres børn er meget rummelige.

Samlet vurdering: Institutionen arbejder inkluderende og bevidst med børnefællesskaber. Der er fokus på differentiering og deltagelsesmuligheder, men der kan med fordel arbejdes videre med at styrke børnenes mulighed for aktiv deltagelse og medindflydelse, særligt i overgangene mellem aktivitet og rutine samt i selve rutinesituationerne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det pædagogiske personale skal være opmærksomme på og hjælpe de børn, der ikke indgår i positivt samspil og børnefællesskaber både i leg, aktivitet og pædagogiske rutiner.

Der skal være balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege og aktiviteter også de dage som adskiller sig fra den sædvanlige hverdag.

Sprog og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier gennem hele dagen.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Det pædagogiske personale indtænker af og til sproglige og motoriske læringsmuligheder i alle rutinesituationer.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af sproglige læringsmuligheder og aktiviteter.
- De fysiske læringsmiljøer ude og inde tilbyder ofte børnene en bred vifte af kropslige læringsmuligheder og aktiviteter.

Det observeres at personalet henvender sig til børnene i en rolig og behagelig tone.

Der høres variation i mængden af længerevarende samtaler over flere led gennem dagen. Samlingerne på alle stuer bærer primært præg af spørgsmål af praktisk karakter, samt spørgsmål der overvejende lægger op til bestemte svar (ja/nej), fremfor egentlig samtale. På tværs af stuerne høres på andre tidspunkter flere eksempler på samtaler mellem børnene og det pædagogiske personale, hvor der forekommer åbne spørgsmål og interesse for børnenes oplevelser. Dette sker særligt i forbindelse med de voksenstyrede lege eller aktiviteter, hvor spørgsmål bliver brugt til fælles undren og refleksion: "hvad mon sådan et dyr hedder, er der nogen, der har et bud? Hvor mon den er på vej hen?" I disse situationer høres der også andre eksempler på sprogunderstøttende strategier for eksempel gentagelser, brug af pauser og korrekt udtale.

Generelt er der meget synligt materiale på væggene, der støtter og guider medarbejderne i at bruge forskellige metoder i sprogarbejdet for eksempel Sprograppen, UGL, sprogteknikkerne mv.

På observationstidspunktet ses få bevægelseslege med deltagelse af de voksne, men børnene er selv fysisk aktive for eksempel på legepladsen eller i de rum der er til rådighed for fysisk aktivitet.

De sproglige og motoriske læringsmuligheder i de pædagogiske rutiner opleves ikke at blive udnyttet fuldt ud og kvaliteten er varierende stuerne imellem. Det observeres for eksempel ikke konsekvent selvhjulpenhed under måltidet på nogle af stuerne. Der er små kander med vand og maden serveres på fade til hvert bord, så børnene selv kan skænke og øse, men flere steder gør medarbejderne det for børnene.

Det fysiske læringsmiljø ude og inde tilbyder flere motoriske og sproglige læringsmuligheder. Der er flere rum til rådighed med mulighed for fysisk aktivitet og leg på tværs af stuerne blandt andet det store fællesrum, som er i gang med en større renovering og nyindkøb af motoriklegerekskaber.

Der hænger billedokumentation af børnenes hverdag flere steder i huset, hvilket bidrager til at understøtte det sproglige miljø. En del af materialet om Børn og Bevægelse er af ældre dato, det skaber forvirring om den dokumenterede praksis stadig finder sted.

Der bliver sunget og læst på alle stuerne under observationen. To stuer bruger en sangkuffert, hvor børnene vælger sange ved hjælp af artefakter, mens den sidste stue hører børnesange på iPad som børnene kan synge med på.

I den faglige dialog fremgår det, at Observationen genkendes, herunder at der er mange kvalitative samtaler mellem børn og voksne.

Institutionen deltager i flere bevægelsesrettede indsatser, herunder BOB (Børn og Bevægelse), hvilket kombinerer sprog og kropslig læring. Forældrene udtrykker stor tilfredshed med disse tiltag. Derudover anvendes nærmiljøet aktivt, herunder legepladser og bibliotek, som læringsrum. Institutionen har modtaget sparring fra Område Amagers fysioterapeut og støttepædagog om BOB og har efterfølgende udarbejdet en smtte på forløbet.

Forældrerepræsentanten fortæller, at børnene er glade for BOB og taler om det derhjemme, der er stor ros til forløbet, ikke mindst da der har været et behov for at tilbyde mere fysiske lege fremfor stillesiddende aktiviteter.

Forældrerepræsentanten efterspørger dog tydeligere kommunikation om, hvordan disse aktiviteter i nærmiljøet understøtter børnenes sproglige og motoriske udvikling.

Der arbejdes systematisk med sprograppen, som anvendes to gange årligt samtidig med TOPI. Nye medarbejdere introduceres grundigt til redskabet af institutionens sprogansvarlige. Sprograppen

anvendes endnu ikke systematisk i forældresamtaler, hvilket fremhæves som et muligt udviklingsområde.

Børn med behov sprogvurderes på baggrund af faglige vurderinger og data. Der er opmærksomhed på børns forskellige sprogstrategier.

Samlet vurdering: Institutionen arbejder systematisk og kvalificeret med børns sproglige udvikling ved hjælp af forskellige pædagogiske tilgange for eksempel UGL. Der er fokus på kombinationen af sprog og bevægelse.

Kommunikation til forældrene om læringsindhold samt øget anvendelse af sprogredskaber i forældresamarbejdet vurderes som udviklingsområder.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sproglige og motoriske læringsmuligheder skal indtænkes i alle rutine situationer.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbud og forældre har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Det er ofte tydeligt for forældrene, hvad de kan forvente af dagtilbuddet, og hvad dagtilbuddet forventer af dem.
- Forældrene møder i hverdagen ofte medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets læring i familien.
- Dagtilbuddet inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet/forældrebestyrelsen kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.

I den faglige dialog fremgår det, at Forældrene har efterspurgt en mere ensartet kommunikation på tværs af stuer, hvilket er taget op i personalegruppen.

Institutionen tilbyder en struktureret opstart for nye familier og anvender Aula aktivt i den daglige kommunikation, dog med variation mellem stuerne. Kulturen er præget af tilgængelighed, hvor forældre kan kontakte personalet ved behov.

Ved børn i basispladser er der et udvidet og struktureret samarbejde med faste møder og tydelige dagsordener.

Personalet har desuden gennemført kompetenceudvikling i forældredialog, særligt i udfordrende samarbejder.

Forældrerådet er aktivt og bidrager til fællesskabet gennem arrangementer. Der arbejdes med inddragelse af forældre i handleplaner ved bekymring.

Det drøftes, at der mangler en mere systematisk tilgang til den løbende dialog om børns trivsel, særligt for forældre, der ikke selv henvender sig.

Samlet vurdering: Forældresamarbejdet er generelt velfungerende og præget af engagement og tilgængelighed. Der er et tydeligt udviklingspotentiale i at sikre mere ensartet og systematisk kommunikation til alle forældre.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god overgang fra hjem til dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre, at børn får en god og sammenhængende overgang fra dagtilbud til KKFO og skole.
- Forældrebestyrelsen inddrages altid eller næsten altid i arbejdet med at skabe gode og sammenhængende overgange for børn fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidshjem og skole.
- Dagtilbuddet deltager ofte i Stærkt Samarbejde med skolen/KKFO'en og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen har en fast praksis for opstart i børnehaven, hvor der tages individuelle hensyn ved behov. Forældresamtaler afholdes efter en indkøringsperiode, og er forældrene ikke sammen er personalet opmærksomme på at begge forældre bliver inddraget.

Der er tolk til samtaler, hvor det er nødvendigt.

Overgangen til KKFO og skole følger kommunens retningslinjer i forhold til overleveringer og forældreinddragelser.

Institutionen er opmærksomme på forældrenes behov ved overleveringssamtalerne og tilbyder i visse tilfælde supplerende møder før eller efter overgangsmødet med deltagelse fra skole og KKFO.

Børnene forberedes på overgangen gennem deltagelse i storegruppen og besøg på skole og KKFO.

Storegruppen mødes en eller to gange om ugen og arbejder blandt andet med sociale kompetencer, samarbejde og begyndende førskolefærdigheder samt BOB.

Ved overgang til specialtilbud tilrettelægges en udvidet indsats.

Forbedringer på vej i Stærkt samarbejde.

Samlet vurdering: Institutionen har en systematisk og velfungerende praksis for overgange med fokus på både børn og forældre. Indsatserne fremstår velorganiserede og understøttende for trygge overgange.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivselsvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogvurderinger og opfølgning.
- Dagtilbuddet arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer, afdelinger og matrikler.
- Der er ofte etableret en evalueringskultur i dagtilbuddet, som udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Dagtilbuddet arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det, at Institutionen arbejder systematisk med trivsels- og sprogvurderinger samt opfølgning herpå. Der er fokus på introduktion af nye medarbejdere til relevante redskaber.

Store dele af drøftelsen af dette tema tog afsæt i, hvad medarbejdere og ledelse kan gøre for at højne kvaliteten på tværs af stuerne i dagligdagen, så observationsdagen ikke gentages.

Der er iværksat flere faglige udviklingstiltag, herunder Tryghedscirklen, SPIRER (forskningsprojekt og følelsesmæssig regulering) og kompetenceudvikling af professionel forældredialog, som har styrket den pædagogiske kvalitet.

Der arbejdes på at etablere en fast mødestruktur med fokus på planlægning, refleksion og evaluering. Det fremgår dog, at det kan være vanskeligt at prioritere evaluering i praksis, blandt andet på grund af omfanget af individuelle handleplaner.

Der er opmærksomhed på behovet for at samle indsatser på gruppeniveau og arbejde med mere konkrete og afgrænsede mål. Redskaber som "social tænkning" anvendes til at inddrage børneperspektivet.

Forældrene inddrages i arbejdet med mål og handleplaner, hvilket understøtter kvaliteten i indsatsen.

Enkelte medarbejdere deltager i supervisionsgrupper på områdeforvaltningen og hele personalegruppen får supervision af ekstern supervisor.

Samlet vurdering: Institutionen har mange relevante redskaber i arbejdet med evaluering. Der er dog et udviklingspotentiale i at styrke den løbende evaluering og sikre, at indsatser i højere grad følges systematisk til dørs. Institutionen fremstår fagligt velfunderet med en række relevante udviklingstiltag og en tydelig vilje til refleksion og forbedring. På tværs af temaerne ses særligt et udviklingspotentiale i forhold til ensartethed i praksis, systematik i evaluering samt tydelig kommunikation til forældre.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Tyttebøvsen skal arbejde systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af stuer også når der er vikarer eller dagen på anden vis skiller sig ud fra hverdagen.

Der skal etableres en evalueringskultur i institutionen, som udvikler og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø samt inddrager børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Kompetence forløb tryghedscirklen , BOB (Børn og bevægelse) og social tænkning.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Institutionen vil have øget fokus på og justere organisering af personaleressourcer når dagsformen ser anderledes ud f.eks. på grund af kursus, fravær mm.

At styrke børnenes muligheder for at indgå i legefællesskaber, hvor den voksne bevidst indtager forskellige roller i legen – som den, der går foran, ved siden af og bagved, alt efter børnenes behov.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Institutionen vil have øget fokus på tilrettelæggelsen af hverdagen og fordelingen af voksenressourcer, så det passer til de børn og børnegrupper, der er til stede. Det indebærer bl.a. at nye medarbejdere ikke står alene i udsatte positioner og at planlagte aktiviteter tilpasses og justeres ud fra børnenes ønsker eller deltagelsesmuligheder.

Målet er, at børn i aktiviteter, overgange og rutiner bliver inddraget og mødt i et positivt samspil også på dage, hvor strukturen afviger fra det planlagte.

Vi vil arbejde videre på de fysiske læringsmiljøer, så indretning og materialer i højere grad understøtter børneinitieret leg og deltagelse.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Den positive udvikling skal fastholdes ved et kontinuerligt og systematisk arbejde med de aftalte tiltag bl.a. ved

- Tiltag og mål drøftes løbende, evalueres og justeres på p-møder.
- Trio følger op i praksis, understøtter medarbejderne og sikrer at aftaler forankres i den daglige praksis.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	11-02-2026
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 0
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
