



Opsamling på Light-tilsyn 2026

Solstrålen og Smørhullet



Light-tilsyn i Københavns Kommune

I institutioner, der i et tilsynsår er vurderet til at skulle "Vedligeholde indsatsen" i alle tilsynets seks temaer, gennemføres i det følgende år et Light-tilsyn uden observationer og vurderinger. Light-tilsynet skal sikre en fortsat tæt dialog om udviklingen af den pædagogiske kvalitet i institutionen. Året efter Light-tilsynet gennemføres igen almindeligt pædagogisk tilsyn.

Light-tilsynet består af:

- En vedligeholdelsesdialog mellem den pædagogiske konsulent og ledelses-, medarbejder- og forældrepræsentanter fra institutionen.
- En rapport med opsamling på de vigtigste pointer fra vedligeholdelsesdialogen.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører Light-tilsynet og skriver opsamlingen på vedligeholdelsesdialogen.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om kvalitet og tilsyn samt opfølgning på tilsyn på [Københavns Kommunes hjemmeside](#).

Fakta om Light-tilsynet

Vedligeholdelsesdialogen blev afholdt d. 16-09-2026

Ved den faglige dialog deltog Pædagogisk leder, medarbejderrepræsentant, klyngeleder, repræsentant fra forældrerådet samt pædagogisk konsulent.

Light-tilsynet er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Lagermand

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Hvilke emner havde institutionen valgt som udgangspunkt for dialogen?

Uderummet som læringsmiljø
Kultur, fundament og tavs viden
Hvordan fastholder vi vedligehold?

Institutionen har i dialogen fået sparring på følgende punkter

Vedligeholdelsesdialogen tog afsæt i tre temaer: **kultur, fundament og tavs viden, uderummet som læringsmiljø** samt **hvordan vedligehold og fortsat udvikling af den pædagogiske praksis fastholdes**. Undervejs bevægede dialogen sig på tværs af dagsordenens punkter.

Kultur, fundament og tavs viden

Deltagerne fortalte om ændringer i personalegruppen og om, hvordan dette har givet anledning til at genbesøge husets værdier og fælles faglige fundament. Et centralt spørgsmål er, hvordan den viden og kultur, der hos erfarne medarbejdere kan "sidde på ryggraden", gøres synlig og tilgængelig for nye medarbejdere.

Der blev redegjort for et igangværende personaleforløb, hvor medarbejderne arbejder med værdier og fælles fagligt fundament. En interessant erfaring har været, at medarbejdernes perspektiver ikke nødvendigvis blev dem, ledelsen på

forhånd havde antaget. Det gav anledning til refleksion over betydningen af at være åben for det, der opstår i processen, og samtidig være nysgerrig på, hvordan værdier omsættes til konkret pædagogisk praksis. I dialogen blev der desuden peget på et ønske om at styrke en evalueringskultur, hvor praksis i højere grad undersøges gennem konkrete eksempler, data og ny viden.

Forældreperspektivet blev ligeledes fremhævet. Deltagerne beskrev gode erfaringer med at inddrage forældrene og gøre den pædagogiske praksis konkret og genkendelig gennem blandt andet forældremøder.

Uderummet som læringsmiljø

Deltagerne redegjorde for et planlagt udviklingsforløb omkring legepladsen, som blandt andet tager afsæt i KIDS og tilsyn.

Før der træffes beslutninger om konkrete fysiske forandringer, er ønsket at undersøge, hvad legepladsen skal tilbyde børnene, hvilke lege- og læringsmiljøer der skal være til stede, og hvad det kræver af de voksne.

Medarbejderne inddrages i processen og skal arbejde med konkrete nysgerrighedspunkter. Det kan f.eks. være børnenes brug af forskellige områder på legepladsen eller balancen mellem børne- og vokseninitieret leg. Der er planlagt opfølgning på stuemøder og besøg på tværs af matriklerne, hvorefter erfaringerne samles i et fælles fundament for legepladsen.

Processen afsluttes med et nyt KIDS-blik, hvor der er tilbud om deltagelse fra pædagogisk konsulent. Et vigtigt perspektiv bliver her at være nysgerrig på: Hvad oplevede børnene før processen, og hvad oplever de efter?

Der var en fælles opmærksomhed på, at processen ikke skal forceres. Der skal være tid til fordybelse, og alle skal så vidt muligt med. Forældreperspektivet bringes desuden ind på et kommende forældremøde.

Et væsentligt perspektiv i dialogen var at fastholde blikket på børnene: Hvad oplever børnene før processen, og hvad oplever de efter?

Vedligehold og fortsat faglig udvikling

Den afsluttende del af dialogen kredsede om selve forståelsen af *vedligehold*. Her opstod en interessant refleksion over, at vedligehold ikke alene handler om at fastholde det eksisterende.

Det kan også forstås som evnen til fortsat at være fagligt nysgerrig på en praksis, der allerede er af høj kvalitet. Det indebærer at turde undersøge praksis, afprøve mindre prøvehandling og evaluere deres betydning – samtidig med en opmærksomhed på ikke at skabe forandring alene for forandringens skyld.

Dialogen pegede dermed på en forståelse af vedligehold som en løbende balance mellem at fastholde det, der virker, og bevare nysgerrigheden på, hvad der fortsat kan udvikles.

En gennemgående pointe i dialogen var betydningen af den fælles faglige refleksion. Udvikling og vedligeholdelse af kvalitet sker i samspillet mellem medarbejdere, ledelse, forældre og relevante faglige sparringspartnere.

Ønsker til support i det kommende år

Konsulenten stiller sig til rådighed ved behov.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Ja
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	28-10-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Ja
Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det 0
forløbne år?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk Ja
risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet Ja
inden for de sidste tre år?

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Nej

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med Ja
udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks
læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det
pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
