Opsamling på Light-tilsyn

2026

Labyrinten



Light-tilsyn i Københavns Kommune

I institutioner, der i et tilsynsår er vurderet til at skulle "Vedligeholde indsatsen" i alle tilsynets seks temaer, gennemføres i det følgende år et Light-tilsyn uden observationer og vurderinger. Light-tilsynet skal sikre en fortsat tæt dialog om udviklingen af den pædagogiske kvalitet i institutionen. Året efter Light-tilsynet gennemføres igen almindeligt pædagogisk tilsyn.

Light-tilsynet består af:

- En vedligeholdelsesdialog mellem den pædagogiske konsulent og ledelses-, medarbejder- og forældrerepræsentanter fra institutionen.
- En rapport med opsamling på de vigtigste pointer fra vedligeholdelsesdialogen.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.
Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører Light-tilsynet og skriver opsamlingen på vedligeholdelsesdialogen.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om kvalitet og tilsyn samt opfølgning på tilsyn på Københavns Kommunes hjemmeside.

Fakta om Light-tilsynet

Vedligeholdelsesdialogen blev afholdt d. 18-09-2026

Ved den faglige dialog deltog Leder, Pædagogisk konsulent, forældrerepræsentant, personalerepræsentant

Afbud: Klyngeleder

Light-tilsynet er gennemført af pædagogisk konsulent Mette Lagermand

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der var ikke nogle anvisninger.

Hvilke emner havde institutionen valgt som udgangspunkt for dialogen?

1. **Vores Tema-uger. Hvad giver det børnene? Vi præsenterer de forløb vi har og tankerne bag.**
2. **Institutionens prøvehandlinger ifht børn der er udadreagerende, har et uroligt nervesystem og som kræver at vi ser bag om adfærden.**

Institutionen har i dialogen fået sparring på følgende punkter

Indledende status – legeplads
Arbejdet med udviklingen af legepladsen er midlertidigt sat på pause på grund af sygdom i arkitektgruppen.
Institutionen oplever ikke, at børnene aktuelt mangler noget, men har fortsat ønsker om at udvikle og forbedre legepladsen.
1. Tema-uger – hvad giver de børnene?
Institutionen præsenterede arbejdet med de tilbagevendende tema-uger. Tema-ugerne opleves som betydningsfulde for hele huset og bidrager med ny viden, fælles oplevelser og relationer på tværs af børn og voksne.

Der arbejdes med fælles temaer og samtidig metodefrihed på de enkelte stuer. Hen over året arbejdes blandt andet med eventyr, sansemotorik og science. Forløbene indeholder forskellige workshops, kreative aktiviteter og ture, og der er fokus på fordybelse og på at skabe forskellige deltagelsesmuligheder.
Personalet oplever, at temaerne lever videre hos børnene efter forløbene, blandt andet i deres leg og fortællinger. Forældrene genkender dette og oplever, at børnene tager oplevelser og lege med hjem. Forældrene orienteres løbende om aktiviteter og fokusord og inviteres desuden til afsluttende arrangementer.
Børnenes perspektiver inddrages i planlægningen, blandt andet gennem deres aktuelle optagetheder og idéer. Der arbejdes også med børneevalueringer og evaluering på de enkelte stuer med fokus på både det, der lykkes, og det, der er vanskeligt.
Der er særlig opmærksomhed på børn, som kan have svært ved at deltage. Her planlægges forskellige deltagelsesmuligheder, samtidig med at der er accept af, at deltagelse kan se forskellig ud. Det gav anledning til en drøftelse af balancen mellem fælles rammer og fleksibilitet i mødet med det enkelte barn.
Institutionen overvejer fremadrettet en kulturuge, hvor forældrene i højere grad kan inviteres til at bidrage.
2. Prøvehandlinger – at se bag om adfærden
Institutionen oplever, at arbejdet med børn, der reagerer udadtil eller har behov for særlig støtte til regulering og deltagelse, fylder meget. Der er gennem en periode afprøvet forskellige tilgange, blandt andet i samarbejde med PPR, og der er arbejdet målrettet med at styrke personalets faglige viden.
Personalet har blandt andet deltaget i forløb om mentalisering, prøvehandlinger og neuroaffektiv udviklingspsykologi. Det har givet anledning til faglige refleksioner over barnets perspektiv, relationernes betydning og de muligheder, der ligger i at justere miljøet omkring barnet. Dette opleves at hænge godt sammen med institutionens eksisterende fundament med ICDP og fokus på relationer.
Der blev samtidig talt om betydningen af psykologisk tryghed og fagligt mod i personalegruppen. Medarbejderne skal kunne være nysgerrige på egen og hinandens praksis og give konstruktiv feedback med fokus på, hvad der sker i relationen mellem barn, voksen og omgivelser.
Hjerterum – konkret prøvehandling
Institutionen præsenterede en konkret prøvehandling med fokus på at skabe bedre deltagelsesmuligheder for børn, som i perioder kan have svært ved at finde ro og fastholde en inkluderet position i børnefællesskabet.
Udgangspunktet er et ressourceorienteret børnesyn, hvor fokus flyttes fra barnet som problemet til en undersøgelse af, hvordan miljø og rammer kan tilpasses barnets forudsætninger.
Som prøvehandling etableres Hjerterum, hvor fem børn og to voksne indgår i et mindre og mere overskueligt miljø. Hverdagen struktureres og understøttes visuelt blandt andet gennem piktogrammer og signalarmbånd. Der arbejdes med plan A og B, så indsatsen kan justeres efter barnets behov.
Der er formuleret mål for indsatsen med fokus på blandt andet deltagelse, nye relationer, glæde og mødet med nærværende og rolige voksne. Prøvehandlingen gennemføres i første omgang over tre uger, hvorefter erfaringerne skal vurderes.
Ledelsen understregede, at arbejdet er hele husets fælles opgave og ikke den enkelte stues. Ambitionen er, at det bliver en stadig mere integreret del af den pædagogiske praksis at være nysgerrig på rammerne og justere miljøet, så det i højere grad passer til børnenes forskellige forudsætninger. Forældrerepræsentanten gav udtryk for opbakning til tilgangen.
Samlet perspektiv
På tværs af dialogen var der en tydelig optagethed af børns deltagelsesmuligheder, relationer og betydningen af de pædagogiske rammer. Der ses en undersøgende tilgang, hvor personalet arbejder med at evaluere og justere praksis ud fra det, børnene viser, og med blik for, hvordan både fællesskab og miljø kan understøtte det enkelte barns muligheder for at deltage.

Ønsker til support i det kommende år

Konsulenten stiller sig til rådighed ved behov.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer?	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?	Nej
Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn?	17-09-2025
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?	Ja
Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	1
Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?	Ja